



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind comercializarea mărfurilor în
regim duty-free și duty-paid

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind comercializarea mărfurilor în regim duty-free și duty-paid, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.131 din 08.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare condițiile în care se pot comercializa mărfuri în regim duty-free și duty-paid, în vederea alinierii României la practica comunitară și în sensul Recomandării din 126 iunie 1960 a Consiliului de Cooperare vamală, potrivit căreia magazinele duty-free pot funcționa numai în aeroporturi, porturi maritime și la bordul aeronavelor care efectuează curse în trafic internațional.

Reglementând comercializarea acestor mărfuri în aeroporturi internaționale, pe fluxuri de plecări externe, la bordul aeronavelor care efectuează curse care au ca destinație un stat terț și prin magazine diplomatice, proiectul propune încetarea activității magazinelor duty-free amplasate în punctele de trecere a frontierei de stat terestre și navale.

2. La **preambul**, este necesară scrierea pronumelui „căreia” în loc de „cărora”, pentru un corect acord gramatical.

3. La **art.2**, partea introductivă, propunem folosirea formulei consacrate în practica normativă, și anume:

„Art.2. - În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile folosite au următoarea semnificație:”.

La **lit.b)**, sugerăm ca alineatul care debutează prin sintagma „Prin aceste magazine” să fie plasat în continuarea textului de la această enumerare;

4. La **alin.(2) al art.3 și alin.(3) al art.6**, este necesară menționarea corectă a actului normativ la care se face trimitere, în care sens expresia „Codului fiscal” se va înlocui prin sintagma „Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal”, cu modificările și completările ulterioare.

5. La **teza a doua din alin.(2) al art.5**, sugerăm eliminarea sintagmei „potrivit prezentului alineat”, deoarece se subînțelege.

6. La **alin.(4) al art.8**, pentru o mai bună evidențiere a datelor enumerate, sugerăm ca acestea să fie redactate distinct și să fie marcate prin litere mici ale alfabetului, procedeu care poate fi folosit și pentru enumerările din **teza a doua de la alin.(5)**.

7. La **partea introductivă de la alin.(2) al art.11**, pentru un plus de precizie, după cuvântul „autorizație” trebuie introdusă expresia „de funcționare”, iar pentru o exprimare adecvată limbajului normativ, adverbul „astfel:” trebuie înlocuit prin expresia „după cum urmează:”.

8. La **partea introductivă a art.14 și art.18 alin.(1) - (3)**, pentru un plus de precizie, este necesară menționarea naturii autorizației avută în vedere.

9. La **lit.b) de la art.14**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sintagma „din lista anexă la prezenta ordonanță de urgență” se va reformula sub forma „prevăzute în anexă”.

La **lit.c) a art.14**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea expresiei „impuse prin” cu expresia „prevăzute în”.

10. La **art.15**, pentru unitate terminologică, propunem introducerea după expresia „bonuri sau facturi”, a adjectivului „fiscale”.

11. La **alin.(1) al art.18**, pentru o mai bună exprimare a datei încetării valabilității autorizațiilor respective, sugerăm ca expresia „în termen de” să fie înlocuită prin prepoziția „la”.

La **alin.(4)**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară identificarea și menționarea explicită a prevederilor din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, a căror aplicabilitate încetează la termenul prevăzut la alin.(1) al aceluiași articol.

Totodată, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesar să se precizeze, după redarea titlului ordonanței de urgență, că aceasta a fost aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2003.

12. La art.22, pentru rigoarea exprimării, sintagma „intră în vigoare de la” trebuie reformulată sub forma „intră în vigoare la”.

Totodată, propunem eliminarea, ca fiind de prisos, a expresiei „de la” din rândul 2 și a expresiei „Partea I”.

13. La lit.a) de la art.23, este necesară inserarea în finalul textului, a sintagmei „cu modificările ulterioare”, potrivit intervențiilor legislative care au avut loc în existența actului normativ, după aprobarea prin lege.

La **lit.b)**, pentru conformitate cu prevederile art.63 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, având în vedere că titlul inițial al ordonanței menționate a fost modificat prin legea de aprobare și că trebuie redată exact datele privind intervențiile legislative care au avut loc în existența acestui act normativ, este necesară reformularea textului după cum urmează:

„b) art.1-9 din Ordonanța Guvernului nr.86/2003 privind unele reglementări în domeniul financiar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.624 din 31 august 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.609/2003, cu modificările ulterioare.”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU

București

Nr.

812/09.06.2006