



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.132 din 08.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Semnalăm că intervențiile legislative propuse vizează cea mai mare parte a actului normativ de bază. (64 propuneri de modificare și completare la cele 83 articole ale Legii nr.293/2004). Într-o atare situație, ar fi trebuit ca actul să fie înlocuit cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat, conform prevederilor art.59 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată.

2. La **preambul** având în vedere că după intrarea în vigoare, Legea nr.293/2004 a suferit modificări, pentru o informare completă este necesară introducerea după titlul acesteia, a sintagmei “cu modificările ulterioare”. Aceeași sintagmă trebuie introdusă și după expresia “Legea nr.293/2004”, a doua inserare.

3. La **art.I, partea introductivă**, pentru corectitudinea redactării, expresia “partea I”, trebuie redată cu inițială mare.

Totodată, pentru o informare completă, este necesară introducerea, după mențiunea “30 iunie 2004”, a sintagmei “cu modificările ulterioare”.

4. La **partea dispozitivă de la pct.1 al art.I**, pentru conformitate cu exprimarea consacrată în actele normative modificatoare, propunem ca textul să debuteze astfel:

„1. Alineatul (2) al articolului 3 ...”.

O exprimare asemănătoare este necesară și la **partea dispozitivă de la pct.4, 6, 14, 16, 19, 22, 24, 34, 48, 51, 54, 55, 58.**

Din același considerent, trebuie reformulat debutul **părții dispozitive de la pct.2**, după cum urmează:

„2. După alineatul (2) al articolului 3 ...”.

Menționarea mai întâi a alineatului după care se introduce unul sau mai multe alineate, este valabilă și pentru **partea dispozitivă de la pct.3, 15, 23, 27, 32, 35, 39, 49, 57, 64.**

Totodată, la **pct.13, pct.15, pct.35, pct.37, a doua inserare, pct.48, pct.54, pct.56 și pct.57**, menționăm că potrivit exigențelor normelor de tehnică legislativă, invocarea în părțile dispozitive ale actului modificator, a elementelor structurale din actul normativ de bază, nu se face prin abrevieri. Ca urmare, abrevierea „Art.” sau “art.”, din partea dispozitivă a acestor puncte trebuie redată *in extenso*, „Articolul”, respectiv, „articolul”.

În considerarea acestor observații, redăm următorul exemplu:

“13. **Articolul 16** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

5. La **pct.2** referitor la alin.(2¹) al art.3, sugerăm ca termenul „**folosește**” să fie înlocuit cu sintagma „**poate folosi**”, întrucât norma nu trebuie să aibă în toate situațiile și împrejurările un caracter imperativ.

6. La **pct.5**, cu referire la **art.9 alin.(1)**, expresia „**minim al**” din partea introductivă a alin.(1) sugerăm să fie eliminată, întrucât este de prisos și nu reflectă obiectiv nivelul tuturor studiilor la care se face referire, în cazul în speță studiilor superioare.

La **alin.(3)**, în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, propunem ca sintagma “conform dispozițiilor alineatului (2)”, să fie reformulată sub forma “**potrivit dispozițiilor alin.(2)**”.

Această ultimă propunere este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.10** al art.I, cu referire la **art.13 alin.(2) și (3)**, unde expresia “**articolului 11**” trebuie înlocuită prin abrevierea “**art.11**”, și pentru **art.III alin.(2)**, unde cuvântul din expresia “**alineatului (1)**” trebuie înlocuit prin abrevierea “**alin.**”.

7. La **pct.7 și pct.8**, deoarece ambele intervenții legislative vizează același articol, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, precum și pentru suplețea proiectului, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, **pct.7**, cu următoarea parte dispozitivă:

„7. La articolul 11, partea introductivă și litera e) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru partea introductivă și lit.e) și se va elimina partea dispozitivă a pct.8.

Totodată, se va proceda la renumerotarea punctelor art.I.

8. La pct.9, partea dispozitivă, în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca expresia “f) și g), h), i)”, să fie redată sub forma “**lit.f), g), h) și i)**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru **partea dispozitivă** de la **pct.37**, unde înaintea expresiei “n), o) și p)” se va introduce abrevierea “lit.”.

9. La pct.11, cu referire la **art.14**, întrucât acesta are în structura sa două alineate, este necesar ca primul alineat să fie marcat cu cifra 1 încadrată între paranteze, “(1)”.

10. La partea dispozitivă de la pct.15, este necesară introducerea expresiei “alin.(4)”, postpusă sintagmei “un nou alineat”.

La **art.17 alin.(4)**, redat la punctul susmenționat, este necesară înlocuirea cuvântului “conform”, cu termenul “potrivit”, consacrat în limbajul normativ.

11. La partea dispozitivă de la pct.18, pentru acuratețea redactării, este necesar ca sintagma “art.20¹ și art.20²” să fie redată sub forma “art.20¹ și 20²”.

La art.20¹, pentru fluentă redactării, este necesară înlocuirea expresiei “funcții prevăzute” cu expresia “funcțiile prevăzute”.

12. La pct.19, cu referire la **art.23 alin. (2)**, pentru a asigura normei claritatea necesară, este necesară introducerea termenului “calificativul”, antepus termenului “nesatisfăcător”.

13. La pct.20, referitor la alin.(1) al art.24, întrucât prezentul proiect este un act modificator, iar dispozițiile lui se încorporează în actul modificat, expresia „**prezentei ordonanță de urgență**” este necesar să fie înlocuită cu expresia „prezentei legi”.

La **art.24**, considerăm că trebuie modificată și lit.a) a alin.(3), întrucât gradele profesionale de inspector general șef și inspector general principal nu mai sunt prevăzute în art.9 alin.(2) lit.A, astfel cum acest text a fost prevăzut a fi modificat prin proiect.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru art.26 alin.(2) și art.72 alin.(1) lit.A din Legea nr.293/2004, texte neprevăzute în proiect pentru modificare.

Cu referire la alin.(5) al art.24, semnalăm că urmare a modificărilor și completărilor aduse recent Legii nr.188/1999 privind

statutul funcționarilor publici (prin legea aflată în faza de promulgare), calificativul „exceptional” pentru toate categoriile de funcționari publici a fost eliminat. Ca urmare, propunem reanalizarea alin.(5) al art.24, precum și a alin.(4) cu care se corelează.

14. La **pct.22**, cu referire la **art.26 alin.(1)**, este necesară eliminarea abrevierii “Art.26” din debutul textului propus întrucât intervenția legislativă vizează numai alin.(1), nu întregul articol.

15. La **partea dispozitivă de la pct.23**, în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca sintagma “alineatele (3) și (4)” să fie redată sub forma “**alin.(3) și (4)**”.

O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **partea dispozitivă a pct.32, 45, 49, 62 și 64**.

16. La **pct.31**, cu referire la **art.38 alin. (2)**, pentru rigoare normativă, propunem ca acesta să debuteze astfel:

“(2) **Funcționarii publici** cărora nu li s-a acordat locuință potrivit alin.(1)”.

La **alin.(3)**, potrivit observației anterioare, propunem înlocuirea expresiei din enunțul incipient “Cei care”, cu expresia “Funcționarii publici care”.

17. **Pct.37**, prima inserare, propunem să fie eliminat, textul fiind reluat la **pct.37**, a doua inserare.

La **pct.37**, a doua inserare, cu referire la art.46 lit.p), propunem înlocuirea cuvântului „literele” prin abrevierea „lit.”, iar pentru acuratețea redactării, termenul “vreuneia”, sugerăm să fie înlocuit cu “uneia”, adecvat contextului.

18. La **pct.40**, cu referire la **art.51¹**, întrucât acesta conține un singur alineat, este necesară eliminarea din fața textului acestuia a cifrei “(1)”, ca fiind de prisos.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **art.II**, din debutul căruia trebuie eliminat semnul “(1)”.

19. La **pct.41, partea dispozitivă**, potrivit exigențelor normelor de tehnică legislativă, cuvântul din debut “Denumirea”, trebuie înlocuit cu termenul “Titlul” și redat titlul actual al Secțiunii a 4-a.

Totodată, la reproducerea titlului modificat trebuie redată și numerotarea secțiunii, astfel:

„41. Titlul Secțiunii a 4-a „Încetarea raporturilor de serviciu” din Capitolul V se modifică și va avea următorul cuprins:

„Secțiunea a 4-a

Încetarea raporturilor de serviciu și revocarea din funcția de conducere”

O asemenea redactare trebuie folosită și la **pct.52**.

20. La **pct.42, partea dispozitivă**, pentru rigoarea exprimării, este necesară următoarea reformulare:

„42. La articolul 54, literele b) și d) se abrogă.”

21. La **pct.44, partea dispozitivă**, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, este necesar ca expresia “lit.e)”, să fie înlocuită prin scrierea *in extenso* , “litera e)”.

22. La **pct.45**, referitor la alin.(2) al art.57¹, sugerăm eliminarea termenului „încă”, întrucât nu este necesar.

23. La **pct.47**, în referire la art.58¹ alin.(1), propunem înlocuirea expresiei „poate dispune” prin „dispune”.

24. La **pct.49**, referitor la alin.(3) al art.60, sugerăm eliminarea expresiei „În mod obligatoriu”, care este de prisos.

25. La **pct.51**, cu referire la **art.63 alin.(4)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma “în maximum 60 zile” trebuie redată sub forma “în maxim 60 de zile”.

26. La **Art.IV**, având în vedere că normele de tehnică legislativă nu agreează abrogarea generică a unor dispoziții contrare, sugerăm înlocuirea sintagmei “orice dispoziție contrară se abrogă” cu menționarea expresă a actelor normative avute în vedere de către inițiator, cu toate datele de identificare ale acestora.

27. La **Art.V**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea textului, astfel:

“**Art.V. - Legea nr.293/2004** privind Statutul funcționarilor **publici** din Administrația Națională a Penitenciarelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.581 din 30 iunie 2004, **cu modificările ulterioare**, și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, **se va republica** în Monitorul Oficial al României, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

827/12.06.2006