



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii fondului
funciar nr.18/1991**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii fondului funciar nr.18/1991, transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B147 din 16.03.2006,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
completarea art.5 din Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată
cu modificările și completările ulterioare.**

**Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice,
împrumutând caracterul actului normativ asupra căruia se realizează
intervenția legislativă, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din
Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.**

**2. Semnalăm că norma propusă la pct.2 al articolului unic nu
poate fi încorporată în legea de bază care a fost adoptată în anul
1991, deoarece se fac trimiteri la acte normative din anul 1995 și,
respectiv, 1996.**

**De aceea, este necesar ca proiectul să fie structurat în două
articole de sine stătătoare, marcate ca Art.I și Art.II.**

Pe cale de consecință, **titlul** proiectului, precum și partea dispozitivă a **Art.I** și **II**, urmează să fie redactate, astfel:

„Lege pentru completarea art.5 din Legea fondului funciar nr.18/1991”

„Art.I.- După alineatul (2) al articolului 5 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1 din 5 ianuarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, **alin.(3)**, cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru alin.(3) al art.5.

„Art.II.- Imobilele”.

Pe cale de consecință, sintagma „După alineatul 1 al articolului 7 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:” va fi eliminată.

3. La textul propus pentru art.5 alin.(3), menționăm că norma privind interzicerea dezafectării din domeniul public ar trebui instituită ca o **excepție** de la prevederile alin.(2) al aceluiași articol, potrivit căroră „dezafectarea din domeniul public, se face potrivit legii”.

4. În ceea ce privește textul propus la **pct.2** al actualului articol unic, ce va deveni Art.II, semnalăm că formularea „Imobilele, în sensul Legii nr.247/2005” este prea generală, deoarece Legea nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare, a modificat mai multe acte normative.

Prin urmare, pentru precizia textului, sugerăm să se menționeze expres categoriile de imobile avute în vedere de inițiator.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 