



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 1676
Data 26.05.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp. 245 16.06.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L. 542/13.06.06

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 49/2006, care aprobă Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnii senatori Mihai Lupoi și Ovidiu Rădoi aparținând Grupului parlamentar al Alianței DA (Bp. 245/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea Legii nr. 49/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Conform inițiatorilor multe accidente sunt "*provocate din cauza lipsei de discernământ a conducătorilor de atelaje cu tracțiune animală, bicicliștilor și motocicliștilor care, pe timp de noapte, nu utilizează în trafic mijloace de identificare luminoase sau reflectorizante*".

Potrivit inițiativei legislative, conducătorii unor astfel de vehicule vor purta obligatoriu veste reflectorizante, pe timp de noapte, iar cei care nu vor respecta dispozițiile legii, la prima încălcare, vor suporta o sancțiune scrisă, iar la a doua încălcare a legii, amenda contravențională.

II. Propuneri și observații

1. Ținând cont că actul de bază în domeniul circulației pe drumurile publice este Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, inițiativa legislativă trebuia să se raporteze la acest act normativ, cu atât mai mult cu cât

prevederile Legii nr. 49/2006 nu au intrat încă în vigoare, deci nu pot fi nici modificate nici completate.

2. Având în vedere că sensul comun al termenului de "atelaj" este acela de *"ansamblu format din animalele de tracțiune și harnașamentul acestor animale/animalele împreună cu vehiculul pe care îl trag"*, apreciem că, pentru unitate de exprimare, termenul în discuție ("atelaj") trebuia înlocuit cu expresia *"vehicul cu tracțiune animală"*, iar textul propus pentru **art. 65 alin. (3)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 necesită reformularea datorită incoerenței acestuia.

Menționăm și faptul că textul propus de inițiatori nu stabilește fără echivoc căror conducători de vehicule (numai vehicule cu tracțiune animală sau vehicule cu tracțiune animală și vehicule trase sau împinse cu mâna) urmează să le revină obligația de a purta, pe timp de noapte, veste reflectorizante.

3. Referitor la dispozițiile propuse cu privire la sancțiunile aplicabile conducătorilor *"de atelaje cu tracțiune animală, de biciclete, de motociclete și alte moped"* care nu utilizează mijloace de iluminare și dispozitive reflectorizant-fluorescente sau care nu poartă veste reflectorizante, precizăm că în sarcina conducătorilor de biciclete și moped *nu este prevăzută obligația de a purta, pe timp de noapte, veste reflectorizante*.

De asemenea, evidențiem faptul că încălcarea dispozițiilor actului normativ de referință, altele decât cele care întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni, constituie contravenție și se sancționează cu avertisment ori cu amendă, ca sancțiune principală și, după caz, cu una dintre sancțiunile contravenționale complementare prevăzute la art. 88 alin. (2).

Avertismentul constă în atenționarea verbală sau scrisă a contravenientului, însoțită de recomandarea de a respecta dispozițiile legale.

Semnalăm și faptul că, potrivit dispozițiilor art. 77 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, faptele prevăzute în acest articol sunt infracțiuni, astfel încât nu rezultă care este rațiunea pentru care inițiatorii propun introducerea unor sancțiuni contravenționale în acest articol.

4. Referitor la propunerea de modificare a **pct. 8 al alin. (1) al art. 91**, astfel încât nerespectarea, de către persoanele fizice, a normelor privind circulația pe timp de noapte a bicicletelor, mopedelor și a vehiculelor cu tracțiune animală, să constituie contravenție care să fie sancționată cu amenda prevăzută în clasa a III-a de sancțiuni, reiterăm observația formulată anterior cu privire la absența obligației conducătorilor de biciclete și moped de a purta pe timp de noapte veste reflectorizante.

Totodată, menționăm că, potrivit **pct. 16 al alin. (1) al art. 91¹**, nerespectarea obligațiilor ce revin conducătorilor de vehicule cu tracțiune

animală constituie contravenții și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a IV-a de sancțiuni.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', is written over a faint circular stamp.

Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului