



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență nr.34/2000 privind
produsele agroalimentare ecologice**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.219 din 04.09.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice, în sensul introducerii în dreptul intern a noilor amendamente ale legislației comunitare și abrogării unor prevederi din reglementările naționale în domeniu de la data aderării României la Uniunea Europeană.

2. La **Art.I**, în partea dispozitivă a acestuia, pentru identificarea corectă a actului normativ supus intervenției legislative, sintagma „Ordonanța de urgență nr.34/2000” trebuie înlocuită cu sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2000”.

3. Deoarece prezentul proiect operează atât modificări, cât și completări asupra actului normativ în vigoare, se impune precizarea, în partea dispozitivă a punctelor de modificare din cadrul Art.I, a naturii intervenției legislative, prin introducerea sintagmei „se modifică și”, înaintea sintagmei „va avea următorul cuprins”.

4. Întrucât art.2 din actul normativ de bază este structurat în 4 alineate, având în vedere amploarea modificărilor aduse acestui articol

prin **pct.2 - 6 ale Art.I** din proiect, doar lit.c) a alin.(1) rămânând nemodificată, pentru suplețea proiectului, propunem modificarea în întregime a acestui articol.

Ca atare, partea dispozitivă a pct.2 va fi reformulată astfel:

„2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Urmează să se redea, încadrat în ghilimele, textul în întregime al acestui articol, fiind astfel necesară eliminarea actualelor pct.3 - 6 și renumerotarea în mod corespunzător a celorlalte puncte subsumate Art.I.

5. La **pct.6**, în textul propus pentru art.2 alin.(4) lit.c) și h), deoarece se face trimitere la un element din structura prezentei reglementării, este necesară eliminarea sintagmei „din prezenta ordonanță de urgență”, ca superfluă.

6. La **pct.7**, semnalăm că textul propus pentru art.3 nu este complet, lipsind partea introductivă a acestuia, astfel încât este necesară completarea normei.

Totodată, în textul propus pentru lit.h), deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

7. La **pct.8**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textul propus pentru art.4 trebuie marcat ca atare, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

8. La **pct.9**, în textul propus pentru **art.5 alin.(1) lit.b)**, pentru precizia normei de trimitere, sintagma „prevăzute la art.4 lit. a) și b)” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la art.4 **alin. (1) lit. a) și b)**”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru alin.(2) al art.5.

Totodată, la **alin.(2)** al art.5, deoarece conform prevederilor art.61 din Legea nr. 24/2000, republicată, instituția **derogării** operează de la un act normativ la altul, este necesară folosirea instituției **exceptării**, specifică situațiilor care operează în cadrul aceluiași act normativ, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, la același alineat, pentru rigoarea exprimării, sintagma „prevăzute în” trebuie înlocuită cu „prevăzute la”, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

La **alin.(5) lit.d)**, deoarece se face trimitere la un element din structura prezentei reglementării, este necesară eliminarea sintagmei „din prezenta ordonanță”, ca superfluă.

La **lit.e)**, pentru respectarea uzanțelor normative în cazuri similare, se impune ca în sintagma „prevederile art.4 alin.(1) lit.(a) și (b)” să se elimine paranteza din partea stângă a literei.

9. Deoarece prin **pct.10 și 11** se propune modificarea alineatelor aceluiași articol, recomandăm comasarea acestora într-un singur punct, a cărui parte dispozitivă va avea următorul cuprins:

„10. Alineatele (1) și (3) ale articolului 6 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Urmează a se reda textele propuse pentru respectivele alineate și a se elimina actuala parte dispozitivă a **pct.11**.

În mod corespunzător se va proceda și la comasarea **pct.13 și 14**, precum și a **pct.16 - 18**.

Aceste observații implică renumerotarea, în mod corespunzător, a punctelor Art. I.

10. La actualul **pct.14**, în textul propus pentru **art.7 alin.(2)**, pentru respectarea prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului.

11. La **pct.20**, pentru unitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, este necesară reformularea textului, astfel:

„20. Titlul Capitolului VI se modifică și va avea următorul cuprins:

„Capitolul VI

Importul din țări”

12. La **Art.III**, pentru unitatea în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, sintagma „se va republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se alineatelor și articolelor o nouă numerotare” trebuie înlocuită cu sintagma „se va republica în Monitorul Oficial al României, după aprobarea prin lege a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.1201/06.09.2006