



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind modificarea alin.(1), (4) și (5) ale art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea alin.(1), (4) și (5) ale art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B343 din 14.06.2006,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin.(1), (4) și (5) ale art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale, avându-se în vedere introducerea, alături de operatorii economici care sunt în majoritate persoane juridice, și a producătorilor agricoli persoane fizice, care dețin în proprietate sau administrează spații de depozitare

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În cazul de față ne aflăm însă în prezența unei măsuri legislative de modificare a unei ordonanțe de urgență a Guvernului care nu a fost încă aprobată de Parlament, ceea ce face ca ordonanța respectivă să continue a fi un act administrativ care, datorită caracterului său excepțional, se află încă sub control parlamentar.

Întrucât la Parlament este deja depus proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2006, apreciem că Parlamentul nu ar putea să se pronunțe asupra propunerii legislative de modificare a acesteia, decât concomitent cu dezbaterea proiectului de lege de aprobare a acestei ordonanțe de urgență, propunerea legislativă putând a se constitui chiar într-un amendament la legea de aprobare.

În acest sens, s-a pronunțat și doctrina, în speță Manualul de legistică formală, ediția a II-a revăzută și completată - 2004, pag.193.

3. În aplicarea prevederilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesar ca **formula introductivă** să fie redactată, astfel:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. La **partea dispozitivă a articolului unic**, pentru unitate în redactare, sintagma “se modifică după cum urmează:”, din finalul textului, trebuie înlocuită prin sintagma “**se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

5. În textul propus pentru **alin.(4)**, propunem să se revadă termenul de **15 iulie 2006**, întrucât timpul rămas până la această dată este scurt.

În textul propus pentru **alin.5**, pentru claritatea exprimării, propunem ca acesta să debuteze, astfel:

„(5) Cantitățile de cereale depozitate **trebuie să provină din** contractele de vânzare-cumpărare și/sau contractele de prestări servicii, încheiate cu partenerii de pe filieră, precum și din producție, în cazul ....”.

PREȘEDINTE

  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 967/10.07.2006.