



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Ordonanței Guvernului nr.22 din 30 ianuarie 2002 privind
executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice,
stabilite prin titluri executorii**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.22 din 30 ianuarie 2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B263 din 11.05.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are, în fapt, ca obiect, completarea Ordonanței Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, aprobată cu completări prin Legea nr.288/2002, intervenția legislativă vizând introducerea unor termene precise pentru includerea obligațiilor de plată stabilite prin titluri executorii, pentru realizarea drepturilor creditorilor, precum și obligația expresă a conducătorului unității de a recupera prejudiciul produs de la persoanele vinovate.

În raport de conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, pentru respectarea dispozițiilor art.74 alin.(4) din Constituție, republicată, potrivit cărora propunerea legislativă se poate prezenta numai în forma cerută pentru proiectele de legi, expresia „Propunere legislativă” trebuie înlocuită cu substantivul „Lege”.

Totodată, având în vedere că intervenția legislativă constă numai în completarea actului normativ de bază, nu și în modificarea acestuia, expresia „modificarea și” trebuie eliminată.

În considerarea acestor observații, propunem reformularea titlului, astfel:

„Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii”.

3. La Articolul I, în acord cu cerințele normelor de tehnică legislativă, intervențiile legislative preconizate trebuie cuprinse într-un **articol unic**, care va înlocui actualul Articol I, în următoarea redactare:

„Articol unic. - Ordonanța Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.81 din 1 februarie 2002, aprobată cu completări prin Legea nr.288/2002 se completează după cum urmează:”.

4. Precizăm că, potrivit cerințele normelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea „art”, din **partea dispozitivă a pct.1-3** trebuie redată *in extenso*.

Totodată, menționăm că partea dispozitivă a punctelor 1, 2 și 3 trebuie redactată după următorul exemplu:

„După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”.

Pentru situația de la **pct.4**, unde se introduc un număr de trei articole, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„4. După articolul 4 se introduc trei noi articole, art.4¹, 4² și 4³, cu următorul cuprins:”

5. În fața textelor propuse pentru **art.1¹**, **art.2¹** și **art.3¹**, pentru identificarea acestora, precum și pentru uniformitate în redactare, este necesară introducerea numărului articolului în dreptul fiecăruia, respectiv, „Art.1¹, Art.2¹ și Art. 3¹”.

Totodată, la textul propus pentru **art.3¹**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, precum și pentru corectitudinea redactării, expresia „menționate la” trebuie înlocuită prin expresia „prevăzute la”, iar sintagma „conform Codului Muncii”, înlocuită cu sintagma „conform prevederilor Codului muncii, cu modificările și completările ulterioare”.

6. La textul propus pentru **art.4¹**, sugerăm eliminarea termenului „maxim”, ca fiind de prisos.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 7418/2002.2.5.6