



AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii bibliotecilor nr.334/2002

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii bibliotecilor nr.334/2002**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B326 din 09.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele motive :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.11 din Legea bibliotecilor nr.334/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca Biblioteca Națională a României, care în prezent funcționează în subordinea Ministerului Culturii și Cultelor, să-și desfășoare activitatea sub controlul Parlamentului.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Cu privire la modificarea **art.11 din lege**, formulăm următoarele observații:

În prezent, potrivit art.2 alin.(2) din Legea nr.334/2002, bibliotecile de drept public funcționează în subordinea autorităților administrației publice centrale sau locale, în funcție de proveniența surselor de finanțare a acestora. Prin subordonarea actuală a

Bibliotecii Naționale a României față de Ministerul Culturii și Cultelor atribuțiile sale **sunt coroborate** cu cele ale ministerului, organ de specialitate al administrației publice centrale care elaborează și asigură aplicarea strategiei și politicilor Guvernului în domeniul culturii.

Biblioteca Națională a României funcționează pe baza regulamentului de organizare și funcționare propriu, aprobat prin ordin al ministrului culturii și cultelor, care îi conferă autoritatea de a coordona pe mai multe planuri activitatea majorității bibliotecilor publice din România.

Măsura preconizată prin propunerea legislativă creează o serie de neclarități în ceea ce privește aplicarea prevederilor Legii nr.334/2002, întrucât în prezent Biblioteca Națională a României își exercită atribuțiile în corelare cu cele specifice ale ministerului, având calitatea de centru național metodologic, coordonând împrumuturile interbibliotecare interne și internaționale, precum și calitatea de centru național de patologie și restructurare a publicațiilor, coordonând activitatea din aceste domenii, conform prevederilor art.12 lit.e), f), g) și h) din lege. În condițiile în care atribuțiile Ministerului Culturii și Cultelor nu au fost modificate, statutul juridic propus pentru Biblioteca Națională a României trebuie să-i confere acesteia atribuții care să nu se suprapună cu cele ale ministerului de resort.

Subliniem, totodată, că măsura preconizată creează o dublă sau triplă subordonare a bibliotecilor, nemaicunoscându-se ierarhia de subordonare (autorităților administrației publice locale, Ministerului Culturii și Cultelor, altor instituții sau autorități ale administrației publice centrale și Bibliotecii Naționale a României). Mai mult, potrivit art.59 din lege, sub autoritatea Ministerului Educației și Cercetării și a Ministerului Culturii și Cultelor funcționează Comisia Națională a bibliotecilor, organism științific și de decizie, care are o serie de atribuții ce vizează în mod direct Biblioteca Națională, prevăzute de art.62. În situația trecerii sub controlul Parlamentului a Bibliotecii Naționale, relațiile acesteia cu respectiva Comisie devin cel puțin discutabile.

Motivația prezentată în Expunerea de motive, potrivit căreia prin măsura propusă Biblioteca Națională a României s-ar bucura de o relație foarte clară față de ordonatorul principal de credite și de un grad mai mare de autonomie și flexibilitate față de acesta, este de

natură să creeze o și mai mare confuzie, întrucât în prezent ordonatorul principal de credite este Ministerul Culturii și Cultelor, ori în textul propus pentru art.11, subordonarea față de acest minister este eliminată, dar textul propus nu clarifică cine va fi ordonatorul principal de credite.

3. Cu privire la respectarea cerințelor normelor de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

a) Întrucât intervenția legislativă vizează un singur articol, acest aspect trebuia să rezulte chiar din **titlu**, care ar fi trebuit să fie redactat, astfel:

„Lege pentru modificarea art.11 din Legea bibliotecilor nr.334/2002”.

b) după titlu trebuia redată **formula introductivă** consacrată și anume:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

c) Partea dispozitivă a articolului unic ar fi trebuit să cuprindă și informația că legea de bază a fost republicată, cu indicarea numărului și a datei editorialului în care s-a republicat, precum și intervențiile legislative suferite de aceasta după republicare, în următoarea redactare :

„Articol unic. - Articolul 11 din Legea bibliotecilor nr.334/2002, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.132 din 11 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 943/03.07.2006