

Expunere de motive

Având în vedere numărul mare de imobile necesare și afectate exclusiv și nemijlocit activităților de interes public, de învățământ, sănătate ori social - culturale solicitate în vederea retrocedării, pe cale administrativă sau judecătorească, imobile în care funcționează instituții publice de învățământ, sănătate sau social-culturale și imposibilitatea, semnalată în mod public, de către autorităților publice locale de a găsi alte locații pentru desfășurarea activității acestor instituții precum și lipsa terenurilor necesare construirii altor imobile propunem modificarea Legii nr. 10 din 2001.

În susținerea propunerii de modificare a legii, arătăm numeroasele luări de poziție ale autorităților publice locale care, sunt puse în imposibilitatea susținerii unor activități de învățământ, sănătate sau culturale, activități la care sunt obligate prin dispoziții legale.

Inițiatorii modificării Legii 10 din 2001, modificări aduse prin pachetul de legi privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, și prin care se obligă retrocedarea în natură a imobile necesare și afectate exclusiv și nemijlocit activităților de interes public, de învățământ, sănătate ori social - culturale, nu au ținut seama de realitățile existente pe plan local.

Arătând faptul că avem o deosebită considerație pentru proprietate, dar nu trebuie ca, în numele acesteia, să se desconsidere interesul general al colectivității, interes superior față de cel al unei persoane private sau colectivități restrânse; interesul privat al acestora trebuie a fi satisfăcut prin echivalent și nicidecum prin desființarea unor unități de utilitate publică.

Considerăm că obligarea noului proprietar la neschimbarea destinației imobilului afectat de o utilitate publică pe o perioadă de 3 sau 5, în schimbul unei chirii, ca o măsură insuficientă și care nu satisface interesul general.

De aceea propunem, prin modificările aduse acestei legii, soluții concrete de rezolvare a situațiilor conflictuale dintre interesul privat și cel general prin acordarea unor juste despăgubiri foștilor proprietari de imobile care sunt afectate de un interes public și nicidecum retrocedarea sub orice chip și indiferent de consecințe.

Considerăm că datoria statului român, este aceea de a satisface interesul general și nu crearea unor situații imposibile prin corectarea unor nedreptăți săvârșite de un regim trecut, fără a se ține seama și a stabili care sunt posibilitățile concrete ale administrațiilor publice locale.

Majoritatea orașelor în care numărul solicitărilor de retrocedare este mare și au ca obiect imobile mari sunt orașe istorice a căror suprafață nu permite construirea de noi locații în care să își desfășoare activitatea unitățile de interes public care ar urma să își desfășoare activitatea în aceste noi locații. În susținerea acestei afirmații arătăm cazul Liceelor Unirea și Bolyai, licee cu tradiții și de renume, din municipiul Târgu Mureș, municipiu care nu are posibilitatea construirii de noi așezăminte, nu atât din motive financiare cât din motive ce privesc lipsa de spațiu, colectivitatea locală fiind pusă în această situație să nu beneficieze de două unități de învățământ care au adus renume național și internațional prin olimpicii cu rezultate deosebite pe care i-a format. Situația celor două unități de învățământ nu este un caz izolat, aceasta regăsindu-se în majoritatea orașelor care sunt afectate de aceste prevederi legale.

Inițiatori:

Deputați:

Adrian Moisoiu

Paul Magheru

Florin Iordache

Petru Călian

MIRREA COSTACHE

Știucă Alecsandru

BĂNĂRAN FLORIN

Senatori:

Gheorghe Funar

Valentin Dinescu

Tăvărca Claudiu

Ștefan Vălcu

ANTONIE ȘTEFAN

Ștefan Vălcu