



Biroul permanent al Senatului
Nr. 374 25.07.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
1753/12.09.2006

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005 privind
susținerea familiei în vederea creșterii copilului**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 374 din 29.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele motive :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, cu modificările ulterioare, în sensul înscrierii în rândul beneficiarilor de indemnizație lunară în cuantum de 800 de lei pe timpul concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, sau în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani și a persoanelor care au urmat cursurile de zi ale unei instituții de învățământ superior.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În legătură cu obiectul propunerii legislative, precizăm că potrivit **lit.d) a aceluiași alin.(2) al art.1** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, cu modificările ulterioare, în calculul celor 12 luni în care s-au realizat venituri profesionale supuse impozitului pe venit, deci în ultimul an anterior datei nașterii copilului, se includ și **perioadele asimilate stagiului de cotizare** din sistemul public de pensii, în condițiile prevăzute la **art.38 alin.(1) din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare.**

Menționăm că în baza art.38 alin.(1) din Legea nr.19/2000, cu modificările și completările ulterioare, în sistemul public se asimilează stagiului de cotizare și **perioadele necontributive**, denumite **perioade asimilate**, în care asiguratul s-a aflat în diferite situații, la lit.b) fiind menționat cazul în care **a urmat cursurile de zi ale învățământului universitar, organizat potrivit legii, pe durata normală a studiilor respective, cu condiția absolvirii acestora.**

Astfel, potrivit acestor prevederi coroborate, **mamele care au urmat cursurile de zi ale învățământului universitar, cu îndeplinirea condițiilor susmenționate, au dreptul la includerea acestei perioade asimilate în calculul respectiv și, implicit, pot beneficia de indemnizația pentru creșterea copilului.**

Față de aspectele susmenționate, obiectul propunerii legislative este deja reglementat și, pe cale de consecință, considerăm că nu se impune introducerea în cadrul aceluiași alin.(2) al art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.148/2005, a unei soluții legislative cu efecte juridice identice cu cele care rezultă din aplicarea prevederilor susmenționate, completarea propusă fiind de natură a crea un paralelism în reglementare.

3. Propunerea legislativă nu corespunde nici din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, deoarece :

a) pentru redarea exactă a obiectului de reglementare al intervenției legislative, **titlul** proiectului trebuia să se refere doar la completarea singurului element structural supus intervenției legislative din actul normativ de bază, astfel:

„Lege
pentru completarea alin.(2) al art.1 din Ordonanța de urgență
a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei
în vederea creșterii copilului”

b) la **partea dispozitivă a articolului unic** ar fi fost necesară menționarea alineatului care face obiectul completării, precum și a articolului din care face parte acesta, ca și precizarea că actul normativ de bază supus intervenției legislative a suferit modificări ulterioare.

Totodată, având în vedere natura amendamentului propus, și anume numai de completare, nu și de modificare, sintagma „se modifică și” trebuie eliminată.

Având în vedere cele de mai sus, **partea introductivă a articolului unic** ar fi trebuit să fie redactată, astfel:

„Articol unic. - La alineatul (2) al articolului 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1008 din 14 noiembrie 2005, cu modificările ulterioare, după litera g) se introduce o nouă literă, lit.h), cu următorul cuprins:

„h) au urmat cursurile”.

Precizăm că enumerările de la lit.a)-g) ale alin.(2) al art.1 nu trebuiau reproduse, întrucât la aceste texte nu s-a intervenit legislativ.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1028/24.07.2006