



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii Pomiculturii nr.348/2003**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii Pomiculturii nr.348/2003, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B350 din 21.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii pomiculturii nr.348/2003 în concordanță cu noile orientări din sectorul pomicol.

Prin natura reglementărilor, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, întrucât dispozițiile de modificare și de completare propuse nu vizează acele norme din actul normativ de bază care instituie infracțiuni.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru respectarea prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, propunerea legislativă trebuie structurată într-un articol unic, având în componență punctele 1-51.

Potrivit cerințelor de tehnică legislativă, este necesar ca partea introductivă a articolului unic să fie redactată, astfel:

“Articol unic. - Legea pomiculturii nr.348/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.541 din 28 iulie 2003 se modifică și se completează după cum urmează:”.

Totodată, este necesară eliminarea sintagmei “Capitolul I: Dispoziții generale”, scrisă după formula introductivă.

3. În aplicarea prevederilor art.57 din Legea nr.24/2000 republicată, propunem ca partea dispozitivă a punctelor de modificare să fie redactată după următorul exemplu:

“ Articolul se modifică și va avea următorul cuprins:”.

“ La articolul, litera se modifică și va avea următorul cuprins:”.

“ Alineatul al articolului se modifică și va avea următorul cuprins:”.

“ La articolul alineatul, litera se modifică și va avea următorul cuprins:”.

4. În aplicarea prevederilor art.58 din Legea nr.24/2000 republicată, propunem ca partea dispozitivă a punctelor de completare să fie redactată după următorul exemplu:

“ După articolul se introduce un nou articol, art..., cu următorul cuprins:”.

“ ... După alineatul ... al articolului ... se introduce un nou alineat, alin. ..., cu următorul cuprins:”.

“ La articolul, după litera, se introduce o nouă literă, lit, cu următorul cuprins:”.

5. La pct.2, partea dispozitivă, întrucât se preconizează modificarea art.2 și nu a art.1, este necesară următoarea redactare:

“2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. La pct.4, partea dispozitivă, este necesară inserarea parantezei după lit.c) a alin.(1) al art.3, observație pe care o reiterăm pentru toate situațiile similare din proiect.

7. La pct.5, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

“5. Titlul Capitolului II se modifică și va avea următorul cuprins:

“CAPITOLUL II

Patrimoniul pomicol”

8. La pct.6, considerăm că intenția inițiatorului de a elimina împărțirea pe secțiuni a Capitolului II s-ar putea materializa prin redactarea părții dispozitive, astfel:

„6. Titlurile Secțiunii 1 - Patrimoniul pomicol și Secțiunii 2 - Producerea materialului săditor, din Capitolul II, se elimină”.

9. La **pct.7 și 8**, întrucât **art.4** din actul normativ de bază este structurat în doar **două alineate**, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, **pct.7**, cu următoarea parte dispozitivă:

“7. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, se va elimina partea dispozitivă a **pct.8**, respectiv sintagma: “8. Articolul 4, alin. (2) se reformulează și va avea următorul conținut:”, iar punctele articolului unic se vor renumera corespunzător.

10. La **pct.13**, întrucât la **pct. 21** din proiect, în textul propus pentru **art. 16**, denumirea Agenției Naționale de Consultanță în Agricultură este redată abreviat „ANCA”, propunem reformularea **art.9** astfel:

„**Art.9.** - Tehnologiile de înființare și întreținere a plantațiilor pomicole, pe specii se reactualizează și se elaborează de Institutul de Cercetare - Dezvoltare pentru Pomicultură Pitești Mărăcineni și se distribuie prin Agenția Națională de Consultanță în Agricultură, **denumită în continuare „ANCA”**.”.

11. Pentru unitate în redactare a actelor normative, este necesară comasarea **pct.14-17** într-un singur punct, **pct.14**, cu următoarea redactare:

“14. Articolele 10, 12, 13 și 14 se abrogă”.

Pe cale de consecință, punctele 15-51 se vor renumera.

12. La **pct.18**, întrucât **Legea nr.348/2003** este structurată în cinci capitole, iar inițiatorul având în vedere de fapt transformarea Secțiunii 3 - Înființarea, exploatarea și defrișarea plantațiilor pomicole, în capitol, este necesar ca acesta să fie marcat cu „**Capitolul II¹**”. Din acest motiv, propunem următoarea redactare a părții dispozitive:

„18 Secțiunea a 3-a Înființarea, exploatarea și defrișarea plantațiilor pomicole, din Capitolul II, devine Capitolul II¹, cuprinzând **art.15-25**”.

13. La **pct.20**, în textul propus pentru **art.15¹**, pentru redarea corectă a titlului Legii nr.266/2002, expresia “și materialului săditor” trebuie înlocuită prin sintagma “și a materialului săditor”.

14. La **pct.25**, întrucât se are în vedere completarea **art.21** cu două noi alineate, **alin.(1¹)** și **alin.(1²)**, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

“25. După alineatul (1) al articolului 21, se introduc două noi alineate, **alin. (1¹)** și **(1²)**, cu următorul cuprins:

«(1¹)»

«(1²)»”.

Urmează să se redea numai textele propuse pentru alin.(1¹) și (1²) deoarece textele de la alin.(1) și (2) ale art.21 sunt identice cu cele din actul normativ de bază.

15. La **pct.26**, în textul propus pentru art.23 trebuie eliminată cifra „(1)”, scrisă după expresia „Art.23” întrucât acest articol este structurat într-un singur alineat.

Totodată, la lit. b) este necesară eliminarea expresiei „la prezenta lege”, ca superfluă.

16. La **pct.27**, întrucât art.24 din actul normativ de bază este structurat într-un singur alineat, este necesar ca dispoziția de completare a art.24 să fie redactată, astfel:

“27. După alineatul (1) al articolului 24 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”.

17. La **pct.29** textul propus pentru art.27 alin.(3) lit.a), propunem ca finalul textului să fie formulat, astfel: „destinate vânzărilor **en gros** sau în detaliu”.

18. La **pct.30**, în textul propus pentru art.29 alin.(2), este necesară eliminarea sintagmei “organism autorizat prin lege în acest scop”, din finalul textului, ca superfluă.

19. La **pct.31** în textul propus pentru art.30 alin.(1), este necesar să se aibă în vedere că în documentele fiscale se înscriu atât calitatea produselor cât și **cantitatea** acestora.

20. Propunem comasarea **pct.34-41** într-un singur punct, **pct.34**, cu următoarea parte dispozitivă:

“34. Articolele 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 și 43 se abrogă”.

21. La **pct.42**, în textul propus pentru art.44, în aplicarea prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, este necesară înlocuirea termenului “RON” prin „lei”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării în sintagma „de la 5000 lei până la 10000 lei” trebuie eliminat termenul „**până**”.

Observația privind înlocuirea termenului “RON” prin “lei” este valabilă și pentru **pct.44** și **45**, în textul propus pentru art.46 și, respectiv **46¹**.

22. La **pct.44**, în textul propus pentru art.46 lit.a), expresia “agent economic” trebuie înlocuită prin “**operator** economic”, în aplicarea prevederilor art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005.

Reiterăm această observație și pentru modelul autorizațiilor prevăzute în anexa nr.3.

23. La pct.47, în textul propus pentru art.48 este necesară eliminarea sintagmei “prevăzute în prezenta lege” ca superfluă.

24. La pct.49, întrucât Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.348/2003 au fost aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.156/2004, propunem ca dispoziția de elaborare, în termen de 90 de zile, de la data intrării în vigoare a prezentului proiect, a Normelor Metodologice de aplicare, să facă obiectul unui articol distinct marcat „Art.II”, care să prevadă, eventual, modificarea și completarea în mod corespunzător a normelor în vigoare”.

25. La pct.51 întrucât se are în vedere înlocuirea anexelor nr.3 a) și 3 b), cu o nouă anexă, aceasta va fi marcată ca „anexa nr.3”.

Din acest motiv, este necesar ca partea dispozitivă să fie reformulată, astfel:

„51 Anexele nr.3a) și 3b) se înlocuiesc cu anexa nr.3 cu următorul cuprins:”.

26. Față de amploarea intervențiilor de modificare și de completare realizate prin proiect asupra Legii pomiculturii nr.348/2003, considerăm că este necesar să se introducă un nou articol, Art.III, prin care să se dispună republicarea acestui act normativ, redactat astfel:

“Art.III. - Legea pomiculturii nr.348/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.541 din 28 iulie 2003, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

99/14.02.2006