



Plx 15/2007

CAMERA DEPUTAȚILOR

Doamnei Secretar General Georgeta IONESCU

Stimată Doamnă Secretar General

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.51/20/L din 13.02.2007, nr.51/27/L din 15.02.2007, nr.Plx15 din 5.02.2007 și nr.PLX29 din 7.02.2007,, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

- republicarea Legii nr.139/2000 privind activitatea de meteorologie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.360 din 2 august 2000;

- republicarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.56 din 8 februarie 1999;

- propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale;

- propunerea legislativă pentru modificarea alin.(3) al art.104 din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.66/20.02.2007



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX15 din 5.02.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. Așa cum se arată în Expunerea de motive, proiectul are ca scop evitarea tergiversării în soluționarea unor cauze, prin suspendarea de drept a judecării fondului ca efect al sesizării Curții Constituționale cu o excepție de neconstituționalitate.

Prin obiectul său, proiectul face parte din categoria legilor organice, la fel ca și legea asupra căreia intervine, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Apreciind necesară intervenția judecătorului, inițiatorul consideră oportună aplicarea, cu modificările de rigoare, a textelor din Codul de procedură civilă referitoare la suspendarea **facultativă a cauzei pe perioada soluționării cererii de strămutare, la procedura de soluționare a excepției de neconstituționalitate.**

Având în vedere atribuțiile expres prevăzute de Constituție pentru Curtea Constituțională, supunem atenției inițiatorului reanalizarea soluției privind aprecierea necesității suspendării cauzei de către președintele Curții Constituționale.

Așa cum, de altfel, se susține și în Expunerea de motive, judecătorul, în virtutea rolului său activ, poate aprecia, în funcție de

natura și împrejurările cauzei, necesitatea suspendării acesteia, până la soluționarea excepției de neconstituționalitate, fiind vorba însă de **judecătorul în fața căruia s-a ridicat excepția**, nu de judecătorul Curții Constituționale, chemat să se pronunțe numai asupra **constituționalității** legilor, a tratatelor internaționale, a regulamentelor Parlamentului și a ordonanțelor Guvernului.

În afară de argumentele justificate ale inițiatorului, semnalăm însă, că suspendarea facultativă poate avea ca efect și judecarea cauzei înainte de pronunțarea Curții Constituționale, ceea ce ar face inoperabilă decizia Curții prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate, deoarece aplicarea acesteia nu poate fi retroactivă.

Totodată, semnalăm că în cazurile în care procesul nu este suspendat, Curtea Constituțională nu mai primește dosarul cauzei și, deci, nu mai poate proceda la citarea părților.

Menționăm că suspendarea facultativă a fost lăsată la aprecierea instanței de judecată prin dispozițiile fostului art.23 alin.(6) din forma inițială a legii, până la modificarea acesteia din anul 1997.

În situația în care totuși Parlamentul va aprecia ca oportună revenirea la soluția inițială, proiectul ar trebui să modifice în mod corespunzător art.29 alin.(5) din Legea nr.47/1992, republicată, nemaifiind necesare intervențiile legislative de la pct.2-4 din proiect. În acest caz, sugerăm următoarea redactare a proiectului:

„Lege pentru modificarea art.29 alin.(5) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Articol unic. - Alineatul (5) al articolului 29 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, **republicată** în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.643 din 16 iulie 2004, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În perioada soluționării excepției de neconstituționalitate, instanța poate dispune, prin încheiere motivată, suspendarea judecății”.

Textul trebuie completat cu o normă care să prevadă calea de atac împotriva încheierii, termenul în care aceasta poate fi exercitată, precum și data de la care începe să decurgă acest termen.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 270/20.02.2002