



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței
vitivinicole nr.244/2002**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr.244/2002, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.268 din 6.11.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I Observații generale

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr.244/2002, cu prevederi vizând registrul plantațiilor viticole, declarația de producție și de defrișare a plantațiilor viticole și carnetul de viticultor.

Totodată, se propun la abrogare dispozițiile referitoare la subprodusele vitivinicole care fac obiectul Regulamentului (CE) nr.1576/1999 privind stabilirea regulilor generale cu privire la definirea, desemnarea și prezentarea băuturilor spirtoase ș.a.

Proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, întrucât legea de bază a fost adoptată cu aplicarea dispozițiilor art.74 alin.(1) din Constituție, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al armonizării proiectului cu reglementările comunitare, precizăm următoarele:

La nivelul legislației comunitare, sectorul agricol este considerat în prezent cel mai reglementat domeniu, iar funcționarea și dezvoltarea pieței comune pentru produsele agricole a determinat stabilirea unei **politici agricole comune (PAC)**, foarte dinamică, dar și cu multe probleme întrucât acoperă o arie vastă, structurată pe segmente distincte care impun o permanentă adaptare și modificare a normelor juridice.

Politica Agricolă Comună are ca scop atingerea obiectivelor enunțate la art.33 din Tratat, în sectorul vitivinicol, în special **stabilizarea piețelor și asigurarea unui nivel de viață echitabil pentru populația agricolă interesată**. Aceste obiective pot fi atinse printr-o adaptare a resurselor la necesități, bazată mai ales pe o politică de actualizare a potențialului viticol și pe o politică de calitate.

Pe de altă parte, regulile referitoare la organizarea comună a pieței vitivinicole sunt de o extremă complexitate întrucât ele trebuie să ia în considerare **diversitatea regională** și să fie definite și puse în aplicare într-un cadru comunitar și în final să promoveze o politică cât se poate de **apropiată de interesele producătorilor**.

Punerea în aplicare a acordurilor din Runda Uruguay din 1995 a antrenat o deschidere mai mare a pieței comunitare, care trebuie să se dovedească de acum înainte mult mai puțin sensibilă la impactul măsurilor de intervenție tradiționale. Această deschidere, precum și o reducere a posibilităților de exporturi subvenționate, (întrucât majoritatea exporturilor se fac încă de pe acum fără subvenții), îi determină pe producătorii din Uniunea Europeană să își îmbunătățească competitivitatea.

Pentru a valorifica și a întări ameliorarea echilibrului pieței, ca și pentru o mai bună adaptare a ofertei la cerere pentru anumite tipuri de produse, reglementările comunitare prevăd un cadru de măsuri referitoare la administrarea potențialului viticol în care se includ norme de limitare a plantațiilor pe termen mediu, prime pentru

abandonarea definitivă a suprafețelor viticole și un sprijin în favoarea restructurării și a reconversiei podgoriilor.

În cadrul procesului de negocieri purtat în perioada de preaderare cu Comisia Europeană, domeniul agriculturii a făcut obiectul **Capitolului 7 de negocieri-Agricultura**. România a acceptat, acquisul comunitar în vigoare la data de 31 decembrie 2000, dar în cadrul negocierilor generale, a solicitat mai multe perioade de tranziție pentru anumite produse sau servicii, **inclusiv producția de vinuri**.

Astfel, în cuprinsul Tratatului de Aderare, ratificat prin Legea 157/2005, în Anexa VII, la punctul 5-Agricultura în dispozițiile tranzitorii stabilite în baza art.20 din Protocol, se prevăd următoarele: „Prin derogare de la dispozițiile articolului 19 alineatele (1)-(3) din Regulamentul (CE) nr.1493/1999, România poate recunoaște drepturi de replantare obținute prin defrișarea varietăților hibride care pot să nu fie incluse în clasificarea soiurilor de viță de vie, cultivate pe o suprafață de 30 000 hectare. Aceste drepturi de replantare pot fi utilizate până la 31 decembrie 2014 exclusiv pentru plantarea de *Vitis vinifera*”.

„Restructurarea și reconversia acestor plantații de viță de vie nu este eligibilă pentru sprijinul Comunității acordat în conformitate cu dispozițiile articolului 13 din Regulamentul (CE) nr.1493/1999. Cu toate acestea, la nivel național pot fi acordate ajutoare de stat pentru costurile implicate de restructurarea și reconversia acestora. Acest ajutor nu poate depăși 75% din costul total pe plantație”.

Având în vedere iminenta aderare a României la Uniunea Europeană, și dobândirea calității de stat membru de la data de 1 ianuarie 2007, apreciem că sunt respectate **principiile de formă și de fond care guvernează acquisul comunitar**.

Astfel, prin abrogarea mai multor dispoziții din Legea nr.244/2002, lege care la data adoptării a transpus mai multe dispoziții din regulamente comunitare, inițiatorul face aplicare principiului de funcționare a sistemului juridic comunitar, în care regulamentul se aplică de plin drept, fără a mai fi necesară intervenția legislativă a statului membru. În acest context, semnalăm totuși că în cuprinsul Expunerii de Motive, există o eroare privind titulatura și numerotarea Regulamentului Comisiei 1576/1999 care nu reglementează piața viei și vinului, ci privește regimul juridic pentru

certIFICATE de import pentru produse din carne de porc, și care nu prezintă relevanță pentru acest demers legislativ.

Întrucât proiectul de lege prezintă un caracter de strictă specialitate, din redactarea acestuia nu rezultă cu claritate dacă inițiatorul a inclus în cuprinsul art.13, respectiv art.15, din proiect care reglementează expres replantarea suprafețelor viticole, sau în alt articol, excepțiile de la aplicarea Regulamentului Consiliului 1493/1999, așa cum au fost stabilite în Tratatul de Aderare a României și menționate mai sus.

3. Având în vedere amploarea intervenției legislative, care vizează majoritatea articolelor din actul normativ de bază, ar fi fost recomandabilă adoptarea unui act normativ nou, de sine stătător și abrogarea Legii nr.244/2002.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. **La Art.I pct.5, 6 și 7**, deoarece în prezent art.9 este alcătuit din cinci alineate, iar prin proiect se propune abrogarea alin.(1), (2), (4) și (5), precum și modificarea alin.(3), pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, este necesară comasarea acestor puncte într-unul singur, pct.5, și redarea noului cuprins al art.9, alcătuit din norma propusă pentru alin.(3), cu următoarea parte dispozitivă:

„5. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.9. - Lista soiurilor de viță de vie admise în cultură ...”.

Ca urmare a acestei propuneri, se va elimina partea dispozitivă a pct.6 și pct.7 și se vor renumera, în mod corespunzător, punctele subsumate Art.I.

2. **La pct.11**, cu referire la art.13 alin.(2), deoarece la actualul art.9 alin.(3), devenit art.9, s-a prevăzut redarea abreviată în cuprinsul proiectului a Oficiului Național al Viei și Vinului, pentru uniformitate în redactarea textului proiectului este necesară redarea abreviată a acestei denumiri.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

Observația vizează, în mod corespunzător, și denumirea Oficiului Național al Denumirilor de Origine pentru Vinuri, care trebuie exprimată în formă abreviată, conform normei de la art.9 alin.(3).

3. La pct.17, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„17. După alineatul (2) al articolului 21 se introduce un nou alineat, **alin. (3)**, cu următorul cuprins:”.

În ceea ce privește textul propus pentru alin.(3) al art.21, sugerăm definirea expresiei „fabricarea pichetului”, cu atât mai mult cu cât a fost propusă spre abrogare anexa nr.2, în care era definit și termenul de „pichet”.

4. La pct. 18, potrivit uzanței în redactarea actelor normative, partea dispozitivă trebuie redactată, astfel:

„18. Titlul secțiunii **a doua** a capitolului II B se modifică și va avea următorul **cuprins**:”.

După acest exemplu se va redacta și partea dispozitivă a **pct.22**.

5. La pct.19, cu referire la art.23 alin.(1), pentru definirea abreviată în cuprinsul proiectului a denumirii de origine controlată, propunem introducerea sintagmei „denumită în continuare” înaintea abrevierii „DOC”, scrisă fără paranteze.

6. La pct.20, pentru exprimarea intenției de completare a art.23, partea dispozitivă trebuie redactată, astfel:

„20. După alineatul (3) al articolului 23 se introduc cinci noi alineate, alin.(4), (5), (6), (7) și (8), cu următorul cuprins:”.

La textul propus pentru alin.(4), pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „potrivit alin.(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „potrivit prevederilor alin.(1)”.

Pentru același considerent, la alin.(7), sintagma „menționată la alin.(6)” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzută la alin.(6)”.

7. La pct.33, pentru corelare cu dispozițiile art.8 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, expresia „se varsă la bugetul de stat”, din cuprinsul **art.47**, trebuie înlocuită cu expresia „se fac venit la bugetul de stat”.

8. La pct.34, cu referire la art.48 alin.(1), având în vedere prevederile de la art.9 alin.(3), expresia „Oficiul Național al Denumirilor de Origine pentru Vinuri, denumit în continuare” trebuie eliminată, urmând ca norma să debuteze cu abrevierea „ONDOV”.

9. La **pct.35**, pentru a evidenția natura intervenției legislative, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„35. Articolul 49 **se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

După acest exemplu se va redacta și partea dispozitivă a **pct.36** și **pct.40**.

10. La **pct.39**, având în vedere că, potrivit dispoziției de la **art.55** lit.q), ONVV îndeplinește și alte atribuții stabilite de actele normative în vigoare, propunem completarea părții introductive a **art. 55** cu mențiunea „principale”.

La **lit.e)** a **art.55**, pentru redarea completă a denumirii Academiei, astfel cum aceasta a fost stabilită prin Hotărârea Guvernului nr.141/1992, este necesară următoarea redactare: „Academia de Științe Agricole și Silvici ”**Gheorghe Ionescu Șișești**”.

11. La **pct.40**, cu referire la **art.59**, precizăm că modalitatea în care sunt prevăzute drept contravenții unele fapte este imprecisă, putând crea confuzii în procesul aplicării actului normativ, deoarece, nu în toate situațiile sunt precizate articolele care instituie interdicția, respectiv acțiunea sau inacțiunea făptuitorului, pentru ca aceasta să poată fi sancționată.

Menționăm, în acest sens, sancțiunile prevăzute la lit.d), e), h), k), l), m), n) și o), care trebuie completate cu articolul încălcat de presupusul contravenient.

12. Având în vedere dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, este necesar să se aibă în vedere modificarea corespunzătoare și a **art.62** din actul normativ de bază, pentru care propunem următoarea redactare:

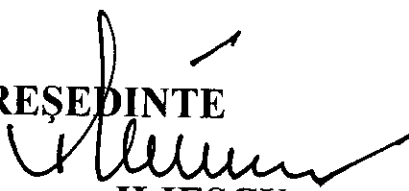
„Art.62. - Contravențiilor prevăzute la **art.59** și **art.60**, le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

13. La **Art.II**, pentru corectitudinea redactării, numărul articolului trebuie poziționat pe același aliniament cu dispoziția care îi aparține.

Totodată, întrucât **art.5** din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare stabilește deja în care parte a acestui editorial se publică actele normative, mențiunea „Partea I” trebuie eliminată.

14. La Art.III, pentru ca dispoziția privind republicarea legii să se încadreze în exigențele de tehnică legislativă, este necesară următoarea redactare:

„Art. III. - Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr.244/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.333 din 20 mai 2002, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1514 / 7.11.2006