



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3000
05/10/2006

397 13.10.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
820/17.10.2006

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituţie,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea Ordonanţei Guvernului nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri*, iniţiată de domnul deputat Kerekes Karoly din Grupul parlamentar al UDMR (Bp. 397/2006).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca scop modificarea şi completarea Ordonanţei Guvernului nr. 63/2002 privind atribuirea sau schimbarea de denumiri.

Astfel, se propune ca lucrările de secretariat ale comisiei de atribuire de denumiri judeţe să fie asigurate prin grija compartimentului juridic al prefecturii, în loc de fostul secretar general, devenit subprefect, înalt funcţionar public.

De asemenea, se propune ca avizul acestei comisii să fie semnat de către preşedinte, iar în absenţa acestuia de către vicepreşedinte,

comunicarea avizului realizându-se prin grija compartimentului juridic al prefecturii.

II. Propuneri și observații

1. Potrivit alin. (1) al art. 1¹ din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, cu modificările și completările ulterioare, *"pentru exercitarea de către prefect a prerogativelor care îi revin potrivit Constituției și altor legi se organizează și funcționează instituția prefectului, sub conducerea prefectului"*.

În acest context, apreciem că formularea *"compartimentul juridic al prefectului"* utilizată de către inițiator la **art. 3 alin. (4)** este inadecvată.

2. Menționăm că, începând cu data intrării în vigoare a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 179/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 340/2004*, atribuțiile stabilite prin actele normative în vigoare, competența secretarului general al prefecturii se exercită de către unul din subprefecți, desemnat prin ordin al prefectului.

Având în vedere faptul că funcția publică de subprefect nu exclude, în esență, exercitarea unor activități de secretariat în cadrul unor comisii constituite prin ordin al prefectului, apreciem că soluția propusă pentru **art. 3 alin. (4)** din Ordonanța Guvernului nr. 63/2002, în sensul ca secretariatul comisiei județene de atribuire de denumiri să fie asigurat de compartimentul juridic al instituției prefectului, ar fi trebuit argumentată în mod corespunzător de către inițiator.

3. Referitor la introducerea, la **alin. (1¹) al art. 5** din ordonanță, a dispozițiilor menite să consacre regula potrivit căreia *"avizul comisiei se semnează de către președinte, iar în absența acestuia de către vicepreședinte, și se comunică prin grija compartimentului juridic al prefecturii"*, evidențiem următoarele:

- apreciem oportună adoptarea unor norme care să elimine premisele ce favorizează anularea, în instanță, în contextul relevant de inițiator, a hotărârilor consiliului local/județean având ca obiect atribuirea ca denumire a unor nume de personalități ori evenimente istorice, politice, culturale sau de orice natură ori schimbarea unor astfel de denumiri;

Totuși, considerăm că ar fi trebuit să fie luată în considerare necesitatea introducerii unor dispoziții care să stabilească fără echivoc procedura cu respectarea căreia ar trebui să se desfășoare dezbaterile din cadrul ședințelor comisiei județene de atribuire de denumiri, respectiv

faptul că modul în care și-a exercitat votul fiecare membru se consemnează într-un proces verbal, semnat de președinte sau, în absența acestuia de vicepreședinte și de secretarul comisiei;

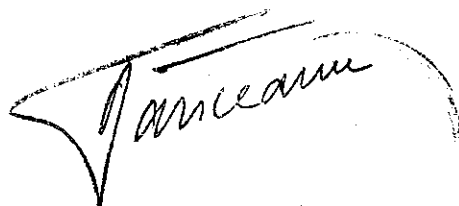
- formularea *"avizul se semnează de către președinte, iar în absența acestuia de către vicepreședinte"* este deficitară, în condițiile în care alin. (1) al art. 3 din ordonanță dispune că *"proiectele vor putea fi adoptate numai după ce au fost analizate și avizate de comisia de atribuire de denumiri județeană, respectiv a municipiului București"*.

- apreciem că, pentru înlăturarea tuturor premiselor ce ar putea favoriza anularea în instanță a hotărârii adoptate de consiliul local/județean, ar trebui instituit un mecanism de natura celui la care am făcut referire anterior.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor de la pct. II.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului