



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
voucherele de vacanță

Analizând **propunerea legislativă privind voucherele de vacanță**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP352 din 21.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect asigurarea cadrului legal necesar impulsiei dezvoltării turismului prin reglementarea unui mecanism de stimulare a angajatorilor și a salariaților de a recurge la servicii turistice în concediul de odihnă și în timpul liber, prin crearea unui sistem de instrumente financiare numite vouchere de vacanță, cu mecanisme adecvate de finanțare și decontare a costurilor cu transportul, cazarea etc. pentru o anumită perioadă de timp, de care să beneficieze fiecare salariat, indiferent că lucrează în sistemul public sau privat. În proiect se propune și includerea salariaților din domeniul bugetar, în condițiile încadrării în limitele bugetului de venituri și cheltuieli pentru fiecare instituție.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră parlamentară ce urmează a fi sesizată este Senatul.

2. Având în vedere că acordarea voucherelor de vacanță prevăzute prin propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată.

3. La **titlu**, pentru o redactare corectă, propunem reformularea acestuia, astfel:

„**Lege privind voucherele de vacanță**”.

4. Precizăm că din proiect lipsește **formula introductivă**, în conformitate cu prevederile art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, care să precizeze temeiul legal de adoptare a respectivei legi. Sugerăm următoarea redactare:

„**Parlamentul României adoptă prezenta lege**”.

5. La **art.1 alin.(3)**, se impune eliminarea cuvântului „solidar” fiind impropriu, întrucât solidaritatea este contrazisă chiar de art.6 *infra*.

6. La **art.2**, pentru claritate în exprimare, propunem reformularea **alin.(1)**, după cum urmează:

„**Art.2. - (1)** Voucherele de vacanță sunt emise de către unități specializate în emiterea de instrumente financiare, **autorizate de Ministerul Finanțelor Publice**”.

La **alin.(2) lit.g)**, pentru rațiuni de tehnică legislativă, sintagma „precizate prin” trebuie înlocuită cu expresia „**prevăzute în**”. Reținem observația și pentru **alin.(3)** al **art.3**, în sensul înlocuirii sintagmei „menționat la” cu expresia „**prevăzut la**”.

7. La **art.3 alin.(1)**, pentru o redactare corectă, recomandăm inserarea prepoziției „în” după conjuncția „și”.

La **alin.(2)**, pentru unitate terminologică, sugerăm introducerea expresiei „**în continuare**” după cuvântul „denumite”.

La **alin.(4)**, pentru un spor de rigoare juridică, propunem înlocuirea verbului „utilizează” cu expresia „**execută/prestează servicii în baza voucherelor de vacanță**”.

8. La **art.4 alin.(3)**, pentru o exprimare gramaticală corectă, se impune schimbarea topicii, astfel:

„**(3)** Prin excepție de la **prevederile alin.(2)**, unitățile emitente sunt obligate să deschidă conturi speciale la trezoreria statului **numai pentru operațiunile cu instituțiile publice**”.

La **alin.(5)**, în locul expresiei „de la” din rândul 1 se va scrie sintagma „**prevăzute la**”, mai adecvată în context.

La **alin.(6)**, pentru unitate terminologică în proiect, sugerăm înlocuirea cuvântului „tichetelor” cu substantivul „**voucherelor**”.

9. La **art.5 alin.(2)**, este necesară eliminarea prepoziției „pentru”, deoarece potrivit art.4 alin.(2) denumirea respectivului Fond este „**Fondul Voucherelor de Vacanță**”.

La **alin.(3)**, pentru precizia normei de trimitere, dar și pentru o exprimare proprie stilului normativ, recomandăm următoarea

redactare pentru finalul textului: „... în **conturile prevăzute** la art.4 alin.(2) și (3)”.

10. La **art.6 alin.(1) și (4)**, sintagma „rotunjit la zeci întregi” este ambiguă. Se impune revederea enunțului.

La **alin.(2)**, pentru a se realiza acordul gramatical, substantivul „angajatorul” trebuie redactat în formă articulată, respectiv „**angajatorului**”.

Totodată, pentru o exprimare clară, adverbul „decât” din rândul 2 trebuie plasat în fața cuvântului „contribuția”, iar în locul expresiei „pe țară” din finalul textului se va scrie sintagma corectă „**pe economie**”.

La **alin.(3)**, propunem înlocuirea cuvântului „condiționalitățile” cu substantivul „**condițiile**”, mai adecvat în context.

La **alin.(7)**, pentru motivele expuse pentru alin.(3) *supra*, în locul cuvântului „banilor” se va scrie sintagma „**sumelor depuse**”, iar pentru rigoare juridică, este necesară înlocuirea expresiei „pentru alt angajat” cu sintagma „**în contul altui angajat**”.

La **alin.(8)**, recomandăm scrierea corectă a Fondului, respectiv „**Fondul Voucherelor de Vacanță**”.

11. La **art.7**, pentru precizia normei de trimitere, sugerăm completarea **alin.(1)**, astfel: „... în condițiile art.6 **alin.(1) și (2)**”.

La **alin.(3)**, pentru claritatea enunțului, propunem inserarea conjuncției „și” în fața sintagmei „de membrii”.

12. Pentru unitate de redactare cu acte normative cu obiect de reglementare similar, se impune **comasarea art.8 și 9** într-un singur articol, respectiv **art.8**.

Prin urmare, pentru asigurarea unei reglementări în acord cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, și cu practica legislativă în domeniu, recomandăm reformularea textului actualului art.8, astfel:

„Art.8.-(1) Constituie contravenții și se sancționează, după cum urmează:

a) nerespectarea prevederilor art.3 alin.(3) și (5), art.4 alin.(1) și art.6 alin.(2), (5) și (6), cu amendă de la 100 la 500 lei;

b) nerespectarea prevederilor art.6 alin.(8) și art.7, cu amendă de la 500 la 1000 lei.

(2) Contravenientul poate achita **imediat** sau în 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data

comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la **alin.(1)**; agentul constatatator va face mențiune despre această posibilitate în procesul verbal.

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul **anume** împuternicit **din cadrul** Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și **al** Ministerului Finanțelor Publice”.

În consecință, se impune renumerotarea corespunzătoare a articolelor.

13. La **art.10**, care va deveni **art.9**, pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem următoarea redactare:

„**Art.9.** - Prevederile **art.8** se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, trimiterea la prevederile Codului penal trebuie eliminată, deoarece în proiect nu există dispoziții cu caracter penal.

14. La **art.11**, care va deveni **art.10**, întrucât nu se face referire la publicarea legii, ci la **intrarea acesteia în vigoare**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Art.10.** - În termen de 60 de zile de la **intrarea în vigoare** a prezentei legi, Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice **vor supune spre aprobare prin hotărâre a Guvernului normele metodologice de aplicare a prezentei legi**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 990/14.07.2006