

EXPUNERE DE MOTIVE

În vederea eliminării aspectelor deficitare cu privire la mecanismele pentru ieșirea de pe piață a operatorilor economici, semnalate de Comisia Europeană în Raportul cu privire la progresele înregistrate de România în cursul anului 2004 în procesul de aderare la Uniunea Europeană, Guvernul României a fixat ca obiectiv prioritar în Programul legislativ și în Strategia de reformă a sistemului judiciar reformarea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului.

Premisele realizării acestui obiectiv au fost create prin elaborarea și adoptarea unei noi reglementări în materia insolvenței, Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, act normativ intrat în vigoare la data de 20 iulie 2006.

Prevederile noii legi asigură o eficientizare a activității tuturor actorilor implicați în derularea acestei proceduri: judecători sindici, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor și practicieni în reorganizare judiciară și lichidare, deveniți prin această normă, practicieni în insolvență.

Caracterul reformativ al modificărilor prevăzute prin respectiva lege atrage necesitatea amendării corespunzătoare a altor reglementări, dintre care o importanță deosebită pentru aplicarea coerentă sistematică a legislației insolvenței prezintă normele ce asigură cadrul legal al desfășurării activității practicienilor în reorganizare judiciară și faliment.

Prezentăm, mai jos, o serie de dispoziții din actul normativ menționat care impun modificarea legislației ce guvernează exercitarea acestei profesii:

a) art. 3, punctul 27, art. 4, art. 11, art. 19 din Legea nr. 85/2006 prevăd modificarea denumirii profesiei și a organizației profesionale;

b) potrivit art. 4 din Legea 85/2006, fondul de lichidare destinat acoperirii cheltuielilor procedurii insolvenței (format din sumele colectate urmare a majorării cu 20% a taxelor percepute de oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale pentru operațiunile de înregistrare, respectiv a majorării cu 20% a taxelor percepute pentru operațiunile de înregistrare în registrul societăților agricole și, în cazul asociațiilor și fundațiilor ce desfășoară activități economice, în registrul asociațiilor și fundațiilor - art. 4 alin.(6) din Legea nr. 85/2006) este gestionat de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență, or reglementarea actuală în materia organizării și funcționării Uniunii nu prevede o astfel de competență și nici nu creează premisele transparenței utilizării a acestui fond;

c) potrivit art. 19 din Legea nr. 85/2006, judecătorul delegat va fixa remunerația administratorului judiciar/lichidatorului, atunci când aceasta este suportată din fondul de lichidare, pe baza criteriilor stabilite prin legea privind profesia de practician în insolvență (reglementarea actuală a profesiei nu prevede aceste criterii).

Aplicarea acestor prevederi ale legislației insolvenței este extrem de dificilă în absența unei reglementări adaptate a profesiei de practician în insolvență. Actuala neconcordanță legislativă poate constitui cauza unei practici judecătorești neunitare în ceea ce privește numirea administratorului judiciar lichidatorului în gestionarea

situației de criză a unei societăți împotriva căreia s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței.

Totodată, se impune, cu necesitate și în termen cât mai scurt, crearea cadrului legal care să permită actualei Uniuni a Practicienilor în Reorganizare și Lichidare să preia și să gestioneze în mod transparent fondul de lichidare.

Notăm, de asemenea, că amendarea reglementării profesiei de practician se impune cu stringență în noul context de liberalizare a legislației comunitare în materia liberei circulații a serviciilor (Directiva nr. 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr. L255 din 30.09.2005, p. 0022-0142).

Sub acest aspect, precizăm că actuala reglementare românească a profesiei de practician nu prevede decât situația practicării profesiei de către un practician ce a dobândit această calitate într-un alt stat, nefiind legiferate două alte cazuri prevăzute distinct de Directivă (respectiv situația dobândirii calității de practician de către o persoană ce nu a exercitat această profesie în niciun alt stat membru al Uniunii Europene sau stat aparținând Spațiului Economic European – caz în care actul normativ comunitar obligă la elaborarea unui cadru legal de acces în profesie nediscriminator în raport cu cetățenii români - și situația practicării profesiei cu titlu ocazional, în mod temporar – caz în care Directiva face apel la o recunoaștere automată a calificării profesionale, permițând totuși statelor membre adoptarea unor măsuri care să slujească doar garantării unei prestații de calitate și monitorizării mobilității profesionale).

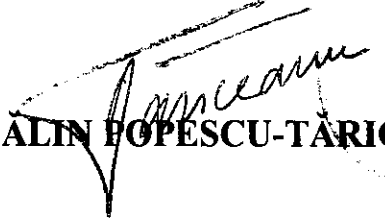
Mai mult, reglementarea acestei unice situații în care este posibilă exercitarea profesiei de către un cetățean străin are un caracter restrictiv, fiind așadar în evidentă contradicție cu norma comunitară corespondentă.

Având în vedere angajamentele asumate de autoritățile române în procesul aderare a României la Uniunea Europeană, care implică identificarea și eliminarea cât mai rapidă (în mod necesar, anterior aderării) a tuturor aspectelor ce constituie obstacole în calea liberei circulații în spațiul comunitar a bunurilor, capitalurilor, serviciilor și persoanelor, având de asemenea, în atenție necesitatea corelării actelor normative interne pentru aplicarea lor coerentă și sistematică, se impune, cu stringență, adoptarea unui act normativ, în regim de urgență, pentru modificarea reglementării profesiei de practician în insolvență.

Măsurile legislative propuse au fost elaborate luând în considerare necesitatea evitării creării unor blocaje la instanțele de judecată, întrucât, actualmente, judecătorii sindici nu pot numi ca administratori judiciari, respectiv lichidatori decât practicieni în insolvență, or această profesie nu reglementată distinct și adecvat (nefiind consacrată legislativ decât profesia de practician în reorganizare și faliment). Pentru combaterea unei practici judecătorești neunitare, ce ar urma să se producă datorită acestei neconcordanțe legislative, precum și pentru asigurarea continuității activității profesiei, se justifică o astfel de măsură legislativă.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței de urgență a Guvernului privind organizarea activității practicienilor în insolvență, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM – MINISTRU



CALIN POPESCU-TARICEANU