

Expunere de motive

În Monitorul Oficial nr. 246/2006 a fost publicată Legea nr.49/2006 pentru aprobarea și modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice. În această lege este introdusă prevederea conform căreia *“Medicul de familie, atunci când constată că o persoană din evidența sa, care posedă permis de conducere, prezintă afecțiuni medicale prevăzute în ordinul ministrului sănătății emis conform alin. (2), va solicita examenul de specialitate necesar, iar în cazul în care s-a stabilit că persoana este declarată inaptă medical sau psihologic pentru a conduce un autovehicul sau tramvai, va comunica aceasta imediat poliției rutiere pe raza căreia medicul își desfășoară activitatea.”*

Articolul propus spre eliminare este imposibil de pus în practică și, prin prevederile sale, ignoră specificul activității medicale. Astfel, prevederea legală impune ca medicul de familie să chestioneze fiecare pacient prezentat la consult, de fiecare dată, asupra posesiei carnetului de conducere, un eventual răspuns negativ neexcluzând obținerea ulterioară a acestuia. Această prevedere atrage după sine o răspundere legală față de care medicul de familie nu se poate proteja. Prin lege, medicul de familie consultă atât pacienții din evidența sa, dar și pacienți care nu sunt în evidență sau se află în evidența altor medici de familie. Medicul de familie nu are competența de a stabili cu certitudine dacă pacientul este suferind de o afecțiune care îl face pe acesta inapt pentru a conduce, aceasta competență legală având-o medicul specialist din ambulatoriul de specialitate. Este de așteptat ca odată ce a aflat că este inapt pentru a conduce autovehiculele pacientul de rea credință nu va mai prezenta scrisoarea medicală respectivă medicului de familie.

Medicului de familie i se impune a face înștiințarea poliției fără a se specifica în mod precis perioada de timp și modalitatea în care se va face acest lucru și eventual modul de rambursare a cheltuielilor incumbate de această înștiințare. Prevederea legală ce face obiectul propunerii de abrogare încalcă și obligația medicului de a păstra secretul profesional, pacienții care au suspiciunea că o anumită afecțiune ar putea să îi pună în situația de a își pierde dreptul de a conduce autovehicule sau tramvaie evitând să se mai prezinte pentru control medical, agravându-și astfel starea de sănătate.

Pentru cele de mai sus arătate propunem abrogarea aliniatului 5 al art. 22 din Legea nr. 49/2006 pentru aprobarea O. U. G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Având în vedere perioada scurtă până la intrarea în vigoare a prevederii ce face obiectul propunerii de abrogare, solicit aprobarea procedurii de urgență.

Inițiator:

deputat **Sorin Marian Paveliș (PNL)**

