



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 3181 D. S.G.
Data 2010.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 417 26.10.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
859, 31.10.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind introducerea unei taxe de folosire a rețelelor de distribuție pentru gazul metan și energie electrică plătită autorităților publice locale*, inițiată de domnul deputat Vasile Filip Soporan, aparținând Grupului parlamentar al PSD (Bp. 417/2006).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă reglementează *obligatia companiilor naționale care dețin rețele de distribuție a gazului metan și a energiei electrice pe teritoriul public sau privat al localităților de a plăti autorităților publice locale o taxă de folosință.*

Această taxă ar urma să se stabilească prin negociere între reprezentantul local al fiecărei companii și o comisie formată la nivelul autorității publice locale. În cazul în care nu se ajunge la un acord, negocierile vor fi continuate în prezența unei comisii de arbitraj formate din președintele consiliului județean sau unul dintre vicepreședinți și consilierii județeni, membri ai Comisiei de buget-finanțe.

II. Propuneri și observații

1. În conformitate cu prevederile *Legii nr.343/2006 de modificare și completarea a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare*, s-a prevăzut că, începând cu data de 01.01.2007, consiliile locale, județene sau Consiliul General al Municipiului București, după caz, nu pot institui taxe speciale concesionarilor din sectorul utilităților publice (gaze naturale, apă, energie electrică) pentru existența pe domeniul public/privat al utilităților administrativ-teritoriale a rețelelor de apă, de transport și distribuție a energiei electrice și a gazelor naturale.

Introducerea unei taxe de folosire a rețelelor de distribuție pentru gazul metan și energie electrică plătită autorităților publice locale, *ar însemna creșterea costului energiei electrice și a gazului metan la nivelul companiilor naționale*, fapt ce s-ar răsfrânge în final în *creșterea tarifului plătit de populație pentru acestea*.

Menționăm că agenții economici care desfășoară activități de distribuție a gazelor naturale și a energiei electrice sunt titulari ai contractelor de concesiune pentru serviciile publice de interes național respective, încheiate cu Ministerul Economiei și Comerțului, pentru care au obligația plății redevențelor aferente către bugetul de stat, conform prevederilor *Legii nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor, cu modificările și completările ulterioare*.

2. Limitările aduse de Legea gazelor nr.351/2004 și de Legea energiei electrice nr. 318/2003 sunt restrângeri ale libertății contractuale sau ale dreptului de proprietate, care însă sunt justificate de o situație extraordinară și anume necesitatea de a asigura transportul și distribuția gazelor naturale/energiei electrice, obiective de interes public.

Aceste restrângeri ale exercițiului unor drepturi sau libertăți se încadrează în limitele prevăzute la art. 53 din Constituția României, republicată, fiind proporționale cu situația ce le-a determinat, aplicându-se nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau libertății.

În context, menționăm faptul că, în mai multe rânduri, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în legătură cu dispozițiile art.90 alin.(2) din Legea gazelor nr.351/2004, cu modificările și completările ulterioare, respectiv cu cele

ale art.16 alin.(4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, constatând că acestea sunt constituționale, deoarece dreptul de uz și dreptul de servitute asupra terenurilor în discuție privesc utilitatea publică și sunt determinate de un interes general.

3. Referitor la textele articolelor, precizăm următoarele:

- în prezent, în sectorul energiei electrice *nu mai există companii naționale*, ci 8 societăți comerciale de distribuție a energiei electrice dintre care 5 privatizate și 3 în curs de privatizare;

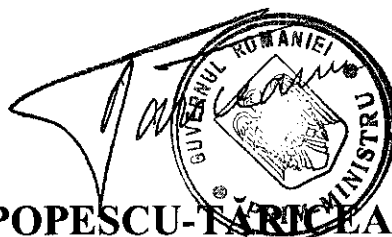
- taxa de folosință *nu poate fi negociată în mod aleatoriu*, fără stabilirea unor criterii minime pe baza cărora să se realizeze această negociere;

- *comisia de arbitraj* la care fac referire art. 4 și 5 *nu este un organism neutru*, astfel cum ar trebui să fie orice organism cu rol de a aplana un conflict, fiind compusă din reprezentanți ai autorității publice locale, adică ai uneia dintre părțile la negociere.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele de la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TÂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului