

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3128
18.10.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 402 12.6.10.2006

SENAT
L. 854/31.10.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de doamna deputat Daniela Popa, de domnul deputat Petru Călian și de domnul senator Dan Voiculescu din Grupurile parlamentare ale PC (Bp. 402/2006).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca scop modificarea și completarea *Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare*.

Conform Expunerii de motive, printre măsurile vizate de inițiatori se numără:

- aducerea veniturilor la același nivel pentru pensionarii care au avut aceeași încadrare în muncă și aceeași perioadă de contribuție, dar au ieșit la pensie în ani diferiți și stabilirea cuantumului pensiei în lei, apoi calcularea acestei în euro;

- menținerea cuantumului pensiei obținute înaintea vârstei de pensionare și după împlinirea vârstei standard de pensionare;

- majorarea cu 15% a pensiilor care sunt mai mici decât salariul minim pe economie, stabilite până la data intrării în vigoare a prezentei legi;

- dublarea sumelor alocate din bugetul asigurărilor sociale de stat și respectiv a numărului de bilete de odihnă și tratament balnear, având în vedere că oferta actuală nu poate acoperi solicitările din partea beneficiarilor.

II. Propuneri și observații

1. Unul din principiile fundamentale ale organizării și funcționării sistemului public de pensii este acela al *contributivității*, conform căruia fondurile de asigurări sociale se constituie pe baza contribuțiilor datorate de persoanele fizice și juridice, participante la sistemul public, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se pe temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite.

Un alt principiu este acela al *egalității*, care asigură tuturor participanților la sistemul public, contribuabili și beneficiari, un tratament nediscriminatoriu în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Conform prevederilor în vigoare, baza de calcul a contribuției individuale de asigurări sociale o reprezintă veniturile salariale brute, sau asimilate acestora, încasate lunar de asigurați, iar în corelație, contribuția de asigurări sociale datorată de angajator se calculează în funcție de fondul total de salarii brute realizat.

Contribuțiile de asigurări sociale s-au plătit întotdeauna în lei, fără să se fi făcut o valorizare a salariilor brute încasate față de paritatea leu/euro sau față de altă monedă.

2. Prin inițiativa legislativă se propune ca la data stabilirii pensiei, cât și ulterior, la plata lunară a acesteia, să se aibă în vedere "*paritatea leu/euro*", prin actualizarea lunară a cuantumului în funcție de această paritate.

Considerăm însă că, pe lângă că s-ar încălca principiul contributivității, statuat de Legea nr. 19/2000, o asemenea modalitate de plată ar fi practic greu de realizat, deoarece cursul leu/euro fluctuează zilnic, valoarea zilnică de schimb conducând, inclusiv, la diminuarea cuantumului pensiilor, lucru ce nu poate fi acceptat.

Propunerea legislativă încalcă mecanismul de stabilire a pensiilor, reglementat de lege, respectiv acela conform căruia cuantumul pensiei rezultă din înmulțirea punctajului mediu anual cu valoarea punctului de pensie.

De asemenea, propunerea legislativă nu stabilește cum poate fi realizată o astfel de plată lunară, atâta timp cât nu se cunoaște valoarea medie lunară a parității leu/euro, care este instituția care are competența calculului acestei valori, modul în care se face publică, precum și modalitățile efective, tehnice, de transformare teoretică, în euro, a pensiei stabilite în lei.

Pe de altă parte, o astfel de modalitate ar fi foarte greu de realizat din cauza dimensionării reduse a aparatului de lucru de la nivelul caselor teritoriale de pensii, a sistemului informatic care ar trebui major modificat și nu în ultimul rând, a fondurilor bugetare ce ar trebui majorate, inclusiv pentru susținerea instituțională și administrativă a unui asemenea demers.

3. Referitor la dispozițiile **art. 81¹ alin. (2)**, potrivit cărora "*pentru aceleași condiții de muncă și pentru același stagiul de cotizare realizat în sistemul public, se stabilește același cuantum, indiferent de anul ieșirii la pensie*", menționăm că și de această dată se încalcă principiile fundamentale ale sistemului public de pensii, cum ar fi cele ale contributivității și egalității.

Stabilirea aceluiași cuantum al pensiei, numai ținând seama de condițiile de muncă egale și același stagiul de cotizare realizat, fără a lua în calcul veniturile realizate, la care s-a achitat contribuția de asigurări sociale, conduce la introducerea unor noi categorii de persoane defavorizate, instituind inegalitate de tratament.

Totodată, această modalitate de stabilire a cuantumului pensiei determină discriminări între beneficiarii sistemului public de pensii. Astfel, persoane care au contribuit în mod diferit, beneficiază de aceeași pensie.

De altfel, conform prevederilor în vigoare, la aceleași condiții de muncă, la același stagiul de cotizare și la același punctaj mediu anual realizat, chiar dacă asemenea situații identice se dovedește din practică că nu pot exista, punctajul rezultat este același, deoarece însăși metodologia de calcul a pensiilor este aceeași. Cuantumul pensiei, pentru persoane pensionate la date diferite, este diferit datorită utilizării unor valori diferite ale punctului de pensie, funcție de anul pensionării. Anual, însă, această valoare se actualizează astfel încât nu apar diferențe de cuantum în funcție de data pensionării.

4. La **alin. (3) al art. 81¹**, propunerea de majorare cu 15% a pensiilor al căror cuantum este mai mic decât salariul minim pe economie încalcă, de asemenea, principiul contributivității. Pe de altă parte, s-ar crea noi inechități între diferitele categorii de pensionari, deoarece aplicând în mod

unitar același procent de majorare (15%), cuantumurile pensiilor se diferențiază și mai mult, în mod cu totul arbitrar.

În general, măsurile de majorare a pensiilor "mici" care, în sistemul public, rezultă din salarii mici, au condus la dezechilibre majore între pensii.

5. Propunerea ca *pensia anticipată și pensia anticipată parțial să nu mai poată recalculată la împlinirea vârstelor standard de pensionare*, de la **art. 95¹**, nu poate fi acceptată, deoarece neluarea în calcul a unor perioade de contribuție, eventual realizate în perioada de anticipare, încalcă principiul contributivității și creează discriminare față de pensionarii pentru limită de vârstă, cărora li se poate recalcula pensia, prin adăugarea unor stagii de cotizare realizate după pensionare.

O nouă reglementare a pensiilor anticipate trebuie să vizeze modul de stabilire a acestora și nu completarea art. 95 din lege, care tratează recalcularea pensiilor, în situația realizării unui stagi, după data pensionării.

Trebuie reținut faptul că principala problemă este cea a pensiei anticipate parțial, care presupune un stagi de cotizare mai mic.

Propunerea ar echivala cu existența a două texte contradictorii, respectiv cel din propunerea legislativă (art. 95) și cel din Legea nr. 19/2000, în forma sa actuală (art. 49 și art. 52).

6. Dublarea numărului de bilete de odihnă și tratament balnear nu ar putea rezolva multiplele solicitări de acordare a unei asemenea prestații. Recuperarea sănătății pensionarilor și asiguraților nu poate fi finanțată exclusiv de bugetul asigurărilor sociale de stat, alte sisteme sociale trebuind să ofere alternative de recuperare a capacității de muncă sau refacerea sănătății. Astfel de servicii ar trebui îndreptate și efectuate, cu precădere, pentru recuperarea capacității de muncă a persoanelor active, pentru reîntoarcerea pe piața muncii.

O asemenea propunere ar însemna disponibilizarea unor fonduri bugetare de 48.425 *mii RON*, sumă foarte greu de susținut de către bugetul asigurărilor sociale de stat.

7. Referitor la dispozițiile **art. 162² alin. (2)**, precizăm că nu considerăm oportun ca executarea silită a contribuțiilor datorate bugetului asigurărilor sociale de stat să se realizeze în condițiile Codului de procedură civilă de către Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale (CNPAS), deoarece se încalcă dispozițiile aplicabile în prezent

pentru colectarea, inclusiv prin executare silită, a acestor contribuții, atât în ceea ce privește organele competente să le administreze, cât și în ceea ce privește temeiul legal în baza căruia se realizează această administrare.

Astfel,

a) *referitor la atribuțiile CNPAS în aplicarea modalităților de executare silită a contribuțiilor datorate bugetului asigurărilor sociale de stat:*

Precizăm că, potrivit dispozițiilor art. 27 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 86/2003 privind unele reglementări în domeniul financiar, cu modificările și completările ulterioare*, "(1) Începând cu data de 1 ianuarie 2004, activitatea privind declararea, constatarea, controlul, colectarea și soluționarea contestațiilor pentru contribuția de asigurări sociale, contribuția de asigurări pentru șomaj, contribuția pentru asigurări sociale de sănătate și contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, precum și alte contribuții datorate de persoanele juridice și persoanele fizice care au calitatea de angajator sau entitățile asimilate angajatorului, denumite în continuare contribuții sociale, se va realiza de către Ministerul Finanțelor Publice și unitățile sale subordonate, care au și calitatea de creditor bugetar".

De asemenea, menționăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din actul normativ menționat, Agenția Națională de Administrare Fiscală își desfășoară activitatea în domeniul impozitelor, taxelor, contribuțiilor și al altor venituri bugetare pentru care este competentă potrivit legii, fiind, de asemenea, responsabilă, atât la nivel central, cât și la nivel teritorial, în numele și în contul statului, de aplicarea legislației privind impozitele, taxele, contribuțiile și alte venituri ale bugetului de stat, precum și veniturile altor autorități și instituții publice centrale sau ale Comunității Europene.

Așadar, dat fiind faptul că, în prezent, administrarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat, inclusiv cele datorate de către persoanele juridice, aparține Ministerului Finanțelor Publice prin Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile sale teritoriale, considerăm că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, executarea silită a creanțelor bugetare reprezentate de contribuțiile de asigurări sociale de stat aparține Ministerului Finanțelor Publice și nu Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale.

b) *În ceea ce privește aplicarea modalităților de executare silită prevăzute de Codul de procedură civilă:*

Precizăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 1 din *Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare*,

dispozițiile acestui cod sunt aplicabile atât pentru administrarea impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat și bugetelor locale, cât și pentru administrarea creanțelor provenind din contribuții.

Mai mult, potrivit art. 733 din Codul de procedură civilă, *"amenzile aplicate în temeiul prevederilor prezentului cod, alte creanțe fiscale, precum și orice sume ce constituie venituri bugetare, potrivit legii, se execută de către organele competente, potrivit dispozițiilor legale privind executarea silită a creanțelor fiscale și cu procedura prevăzută de aceste dispoziții"*.

Or, dispozițiile legale privind executarea silită a creanțelor fiscale sunt reprezentate tocmai de prevederile Codului de procedură fiscală anterior invocat.

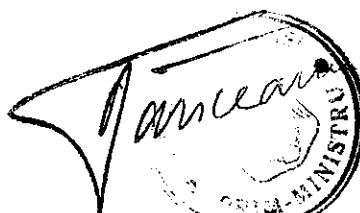
8. La **art. 162² alin. (3)** apreciem că trebuia menționat bugetul la care se fac venit amenzile aplicate pentru nerespectarea dispozițiilor prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, precum și organele abilitate să constate și să aplice astfel de amenzi, având în vedere și dispozițiile art. 151 din Legea nr. 19/2000.

9. Influențele financiare care ar rezulta ca urmare a aplicării acestei propuneri legislative sunt prezentate în **fișa financiară** anexată.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TARICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului