



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și
completarea Legii nr.312/2003 privind producerea
și valorificarea legumelor de câmp**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.312/2003 privind producerea și valorificarea legumelor de câmp, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.286 din 28.11.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.312/2003 privind producerea și valorificarea legumelor de câmp, în scopul îmbunătățirii cadrului legal existent prin instituirea unor măsuri privind nivelurile maxime admise de substanțe remanente, nitrați, nitriți și alte substanțe dăunătoare organismului uman, protecția mediului, a apei și a solurilor, începând de la tehnologiile de producere.

Totodată, se propune pentru abrogare Legea nr.469/2003 privind producerea și valorificarea legumelor și plantelor ornamentale de seră, întrucât unele dispoziții ale acesteia sunt reglementate prin prezentul proiect, iar altele fac obiectul Legii nr.305/2003 privind organizarea pieței de flori și plantelor ornamentale.

În raport de conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, ca și legea supusă intervenției legislative, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar derivat, proiectul de lege cade sub incidența principiilor statuate la nivelul Uniunii Europene integrate Politicii Agricole Comune (produse ce fac obiectul organizării comune a Pieței Interne), sectorul fructe și legume.

La nivelul dreptului comunitar original, fundamentul juridic al **Politicii Agricole Comune (PAC)** este instituit de prevederile art.32-38 (fostele art.38-46 din Tratatul de la Maastricht) din **Tratatul de la Amsterdam**, al cărui scop îl reprezintă „menținerea și dezvoltarea unui sistem agricol modern, care să asigure un nivel de viață echitabil populației rurale și o aprovizionare la prețuri rezonabile a consumatorilor, cu garantarea liberei circulații a produselor agricole pe teritoriul Comunității Europene”. În contextul acestor prevederi instituționale ale Tratatului de la Amsterdam, unul din instrumentele esențiale al PAC-ului, în afara politicii comune a piețelor agricole concomitent cu politica prețurilor produselor agricole și a politicii socio-structurale, îl reprezintă politica de comerț extern cu produse agricole și de armonizare a legislației statelor membre.

De altfel, în anul 1997, Comisia Europeană a propus soluții pentru reforma PAC prin Agenda 2000. Consiliul European de la Berlin din 1999 a adoptat Agenda 2000, hotărând o reformă parțială care a asimilat în cadrul PAC și aspecte referitoare la mediu, la dezvoltare rurală și unele aspecte economice preluate și de Acordul European de asociere între România și Comunitățile europene (ratificat de România prin Legea nr.20/1993), atât în cuprinsul capitolului II privind agricultura și a Protocolului nr.3, aferent acestuia, cât și în cadrul art.78 - "agricultura și sectorul agroindustrial".

La nivelul dreptului comunitar derivat, în aplicarea dispozițiilor art.34 din Tratatul de la Amsterdam, tangent obiectului de reglementare al proiectului analizat, semnalăm existența **Regulamentului Consiliului UE nr.2200/96/CE din 28 octombrie 1996 privind organizarea comună a pieței fructelor și legumelor**, act juridic european deja transpus în cadrul legislației naționale prin Legea nr.312/2003.

Dincolo de aceste elemente ce privesc alinierea legislației naționale la prevederile comunitare din acest domeniu, precizăm că în contextul procesului de armonizare legislativă, un aspect important îl reprezintă aplicarea riguroasă a normelor europene la nivel național.

Astfel, așa cum s-a precizat în Expunerea de motive, este necesară îmbunătățirea cadrului juridic actual, privitor la producerea și valorificarea legumelor de câmp, pentru a fi în concordanță cu noile orientări ale strategiei de dezvoltare și de piață ale legumiculturii românești, în scopul de a răspunde noilor cerințe de siguranță alimentară a populației și a regulilor prevăzute de piața unică europeană.

Pe fond, inițiatorul nu transpune prin proiectul de lege, prevederile comunitare ale actului comunitar de drept derivat mai sus

invocat, ci doar se aliniază principiilor organizării comune a pieței legumelor și fructelor, respectiv, dispozițiilor cu caracter general, conținute în acesta (de ex.: noile prevederi ale art.9, alin.3, prin care autoritățile naționale trebuie să notifice Comisiei Europene excepțiile produselor destinate comercializării în vederea consumului - art.3 alin.1, 2 din Regulamentul nr.2200/1996/CE).

De asemenea, precizăm că în cuprinsul capitolului III al proiectului (art.14, alin.(1), (2) și (3)) care tratează problematica "siguranței alimentare și calitatea legumelor, pepenilor și ciupercilor cultivate" au fost preluate dispozițiile **Regulamentului Comisiei nr.466/2001/CE din data de 8 martie 2001** de stabilire a nivelurilor maxime pentru anumite substanțe contaminate în alimente, act normativ comunitar ce prezintă interes pentru întreg spațiul economic european (așa cum reiese din preambulul acestuia), în anexele căruia sunt enumerate substanțele dăunătoare cum ar fi nitrații, plumbul, azotații, și azotiții, precum și metodele de analiză și prelevare a eșantioanelor în acest scop.

Totodată, este necesar ca după partea dispozitivă a proiectului, să se menționeze actul juridic comunitar ce a fost transpus și preluat în cuprinsul proiectului. Precizăm că această dispoziție normativă obligatorie ce trebuie introdusă își are temeiul în prevederile art.43 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000, republicată.

Având în vedere cele de mai sus, se poate afirma că îmbunătățirea cadrului juridic asigurat de Legea nr.312/2003 s-a realizat într-o manieră corectă și coerentă, creându-se astfel, premisele unei implementări eficace a normelor armonizate, în raport cu noile exigențe europene în materie, concretizându-se astfel angajamentele asumate de România în acest domeniu.

3. La Art.I, partea introductivă, pentru invocarea corectă a legii de bază, sintagma „Legea nr.312 din 8 iulie 2003”, trebuie redată sub forma „Legea nr.312/2003”.

4. Precizăm că potrivit rigorilor de tehnică legislativă, elementele structurale din legea de bază ce urmează a fi modificate sau completate nu se redau în formă abreviată. De aceea, abrevierea „art.” din partea dispozitivă a pct.3 și 8 trebuie redată *in extenso*.

Totodată, având în vedere că intervenția legislativă vizează atât modificarea legii de bază, cât și completarea acesteia, în partea dispozitivă a punctelor de modificare trebuie menționată natura intervenției legislative, după următorul exemplu:

„Titlul **se modifică** și va avea următorul cuprins:”.

„Articolul ... **se modifică și** va avea următorul cuprins:”

„Alineatele ...ale articolului ... **se modifică și** vor avea următorul cuprins:”.

5. La pct.3, în partea introductivă a alin.(1) al art.5, pentru fluența exprimării propunem următoarea redactare:

„(1) În sensul prezentei legi, **producția** legumelor se face în următoarele sisteme de cultură”.

Din aceleași considerente, propunem ca partea introductivă a **alin.(3)** să fie reformulată astfel:

„(3) Clasificarea legumelor se face potrivit următoarelor criterii”.

6. La pct.4 și 5, deoarece dispozițiile propuse pentru art.6 și, respectiv, art.7, sunt alcătuite din mai multe ipoteze juridice și ținând seama că dispozițiile de modificare se încorporează în legea de bază, de la data intrării lor în vigoare, identificându-se cu aceasta, potrivit prevederilor art.60 din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară marcarea acestora ca alineate.

7. La pct.7, pentru corelarea, în plan terminologic, cu norma de la alin.(4), termenul „Controlul”, din debutul alin.(5), trebuie înlocuit cu „Controlul de conformitate”.

Ca urmare a acestei observații, sintagma „în conformitate cu atribuțiile stabilite” urmează să fie înlocuită cu sintagma „potrivit atribuțiilor stabilite”.

8. La pct.8, pentru respectarea uniformității în redactarea actelor normative, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„8. După articolul 9 se introduc două noi articole, art.9¹ și 9², cu următorul cuprins:”

La norma propusă pentru art.9², pentru corectitudinea redactării, expresia „alin.(2)art.9¹” trebuie redată sub forma „art.9¹ alin.(2)”.

9. La pct.9, pentru corectitudinea redactării, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„9. **Titlul** Capitolului III se modifică și va avea următorul cuprins:”.

10. La pct.12, referitor la art.15 alin.(2), sugerăm o îmbunătățire, în plan redacțional, prin înlocuirea expresiei „revine personalului”, cu expresia „se exercită de personalul”, mai adecvată în context.

Totodată, forma verbală „este aprobată” urmează să fie înlocuită cu verbul „se aprobă”.

11. La pct.14, având în vedere că în partea introductivă a art.25 s-a precizat natura amenzii aplicate, o repetare a acesteia nu se mai

motivează, astfel că expresia „amendă contravențională” trebuie înlocuită cu „amendă”.

12. Norma de la **Art.III** privind înlocuirea în cuprinsul legii de bază a sintagmei „Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului” cu sintagma „Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale”, trebuie redată ca punct 16, subsumat Art.I, respectiv după pct.15.

13. Având în vedere cele menționate mai sus cât și faptul că dispoziția referitoare la republicarea legii de bază trebuie redată în finalul proiectului, este necesară resistemizarea dispozițiilor Art.II și Art.III pct.1, 2 și 3, astfel:

a) având în vedere că legea produce efecte juridice de la intrarea sa în vigoare, nu de la publicare, obligația elaborării normelor metodologice, marcată ca **Art.II**, trebuie reformulată, astfel:

„Art.II. - În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a legii, prin hotărâre a Guvernului se aprobă normele metodologice de aplicare a acesteia”.

b) la **Art.III**, trebuie redată dispoziția referitoare la intrarea în vigoare a legii prevăzută la actualul Art.III pct.2 teza finală, numerotată ca alin.(1), iar ca alin.(2) norma privind abrogarea Legii nr.469/2003 de la actualul Art.III pct.3, în următoarea redactare:

„Art.III. - (1) Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării.

(2) Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Legea nr.469/2003 privind producerea și valorificarea legumelor, florilor și plantelor ornamentale de seră, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.819 din 19 noiembrie 2003”.

Ca urmare a acestor observații, dispoziția de republicare a legii de bază trebuie numerotată ca Art.IV, pentru care propunem următoarea redactare:

„Art.IV. - Legea nr.312/2003 privind producerea și valorificarea legumelor de câmp, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.537 din 25 iulie 2003, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se va republica dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1628/29.11.2006