

568



SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin Dan VASILIU

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.BP554 din 19.10.2006 și nr.B568 din 19.10.2006 vă transmit, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

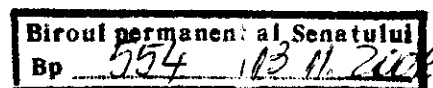
-propunerea legislativă privind stimularea promovării surselor regenerabile de energie;

-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.541/2002 privind economisirea și creditarea în sistem colectiv pentru domeniul locativ.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.441/10.11.2006



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind stimularea
promovării surselor regenerabile de energie**

Analizând **propunerea legislativă privind stimularea
promovării surselor regenerabile de energie**, transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP554 din 19.10.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect crearea cadrului legal pentru utilizarea eficientă a surselor de energie regenerabilă și a altor surse de energie neconvențională, reducerea consumului total de energie și acordarea de stimulente pentru producătorii și consumatorii de energie termică din surse regenerabile.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.

2. La **art.1 alin.(1) lit.e)**, pentru cursivitatea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „promovării surse” cu sintagma „promovării surselor”.

3. La **art.3 lit.b)**, deoarece, potrivit art.36 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, propunem înlocuirea lor cu virgule.

4. La **art.4**, este necesară resistemizarea textului, în conformitate cu prevederile art.47 din Legea nr.24/2000, republicată. Astfel, conform alin.(1) din articolul menționat, dacă textul unui articol conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor. Totodată, alin.(2) prevede că o enumerare distinctă nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare, iar potrivit alin.(3), dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta trebuie făcută printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.

La **pct.1 lit.b)**, din considerente de ordin gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei „pentru societăților comerciale cu activitate productivă, societăților comerciale cu activitate de turism și al IMM-urilor” prin formularea „pentru **societățile** comerciale cu activitate productivă, **societățile** comerciale cu activitate de turism și **IMM-uri**”.

La **lit.f)**, întrucât Legea nr.199/2000 a suferit, ulterior republicării, nu doar modificări, ci și completări, este necesară înlocuirea expresiei „cu modificările ulterioare” prin sintagma „cu modificările **și completările** ulterioare”.

La **pct.2 lit.a)**, din considerentele sus-menționate, propunem înlocuirea expresiei „și a IMM-urilor” prin „și **IMM-uri**”.

5. La **art.7**, pentru un plus de precizie, propunem inserarea sintagmei „a prezentei legi”, după cuvântul „aplicare”.

6. La **art.8**, pentru o exprimare unitară cu cea folosită la Cap.II, propunem înlocuirea cuvântului „facilitățile” prin „acordarea stimulentei”.

Totodată, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „până la 1 august al fiecărui an” prin „până la **data de** 1 august a fiecărui an”.

7. La **art.9**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea sintagmei „până la data de 30 august ale fiecărui an” prin „până la data de 30 august a fiecărui an”.

Totodată, având în vedere că tipurile de stimulente sunt prevăzute la art.4, recomandăm înlocuirea sintagmei „prevăzute la cap.II al prezentei legi” prin „prevăzute la **art.4**”.

8. La **art.10**, întrucât lista la care se referă textul este prevăzută la art.9, nu la art.8, propunem ca textul să debuteze astfel:

„Art.10. - Lista **proiectelor prevăzută la art.9** se aprobă ...”.

Menționăm că trimiterea ar trebui făcută la art.9 și pentru faptul că aprobarea are ca obiect, potrivit acestui articol, lista proiectelor selectate, iar nu a tuturor celor depuse la Agenție.

9. La **art.12**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea sintagmei „normele metodologice de aplicarea ale prezentei legi” prin „normele metodologice de aplicarea a prezentei legi”.

10. La **art.13**, pentru stabilirea unei date certe pentru intrarea în vigoare, propunem ca textul să fie redactat astfel:

„Art.13. - Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2007”.


PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1530/10.11.2006