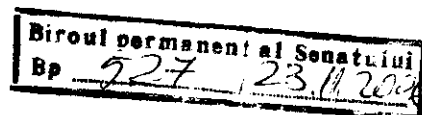




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 290 din 24 iunie 2004 privind cazierul judiciar, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de domnul deputat Gabriel Sandu din Grupul parlamentar al PNL (Bp. 527/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea *Legii nr. 290/2004 privind cazierul judiciar, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul scurtării perioadei de obținere a copiei după acest document, prin accesarea de la orice unitate de poliție din România a cazierului judiciar și eliberarea pe loc, în momentul solicitării.

II. Propuneri și observații

1. a) Legea nr. 290/2004 instituie deja, în cuprinsul alin. (1) al art. 5 baza legală pentru cazierul judiciar informatizat. Acesta se organizează și funcționează în cadrul Poliției Române și asigură coordonarea activităților desfășurate în domeniul evidenței persoanelor aflate în bazele de date automatizate constituite în acest scop.

b) Sistemul Național de Evidență Informatizată a Cazierului Judiciar (SNEICJ) este reglementat, din punct de vedere al organizării și funcționării de Hotărârea Guvernului nr. 2101/2004.

Crearea SNEICJ va permite persoanelor fizice să obțină certificatul de cazier într-un timp scurt, de la orice unitate de poliție, indiferent de locul de naștere sau de domiciliu. În acest scop, la sistemul informatizat vor fi conectate toate unitățile și subunitățile de poliție, dar și celelalte structuri și instituții din sistemul de ordine publică, siguranță națională și justiție, în vederea îndeplinirii atribuțiilor legale. Acest sistem va asigura o eficiență sporită atât în soluționarea cererilor de obținere a cazierului judiciar, cât și în identificarea cu operativitate a persoanelor cu antecedente penale, respectiv a celor care fac obiectul evidențelor operative ale poliției. Certificatele de cazier judiciar eliberate prin sistemul național de evidență informatizată vor cuprinde, în mod obligatoriu, elemente de securizare.

Menționăm că până la implementarea aplicației informatice de cazier judiciar și trecerea acesteia în faza de exploatare, structurile de poliție își vor desfășura activitatea conform procedurilor actuale. În acest sens, precizăm că, potrivit dispozițiilor alin. (1) al art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 2101/2004 *„în termen de 24 de luni de la data intrării în exploatare a Sistemului Național de Evidență Informatizată a Cazierului Judiciar, Direcția cazier judiciar statistică și evidențe operative din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române va finaliza preluarea în format electronic a datelor din arhiva cazierului judiciar”*.

Punerea la punct a noului sistem va necesita, pe lângă un volum mare de muncă și eforturi financiare considerabile. În acest sens, Ministerul Administrației și Internelor a fost autorizat, conform dispozițiilor *Hotărârii Guvernului nr. 791/2005*, să încheie contracte de achiziție externă necesare Sistemului Național de Evidență Informatizată a Cazierului Judiciar (valoarea acestor contracte fiind de aproximativ 30 de milioane de euro).

2. Precizăm că la nivelul Inspectoratului General al Poliției Române funcționează cazierul judiciar central, iar la nivelul inspectoratelor de poliție județene și la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București este organizat și funcționează cazierul judiciar local, acesta fiind principalul sistem de evidență pe baza căruia urmează a se realiza și actualiza cazierul judiciar informatizat. Desființarea definitivă a cazierului judiciar local și înlocuirea acestuia cu cel informatizat (așa cum se dorește de către inițiator în propunerea de modificare a alin. (1) al art. 7) ar genera consecințe negative în plan organizatoric și funcțional.

3. Referitor la modificarea **alin. (1) al art. 7**, în sensul că, la inspectoratele de poliție județene și la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București să fie organizat cazierul judiciar local, în care să se țină evidența tuturor

persoanelor născute în România, și nu numai a celor născute în raza administrativ-teritorială a județului, respectiv a municipiului București), apreciem ca necesară menținerea la nivelul inspectoratelor de poliție județene și al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București a cazierului judiciar local „în care se ține evidența persoanelor născute în raza administrativ-teritorială a județului, respectiv a municipiului București”, locul de naștere al persoanei reprezentând un element de stabilitate pentru centralizarea tuturor datelor referitoare la cazierul judiciar. Menționăm că fundamentarea procesului de centralizare a datelor referitoare la cazierul judiciar al unei persoane pe criterii alternative „*locului de naștere*” (cum ar fi domiciliul, reședința, etc., care prezintă un grad sporit de relativitate), ar genera disfuncționalități în cadrul acestuia și ar avea drept consecință apariția unor proceduri birocratice anevoioase.

4. În ceea ce privește modificarea **alin. (2) al art. 19**, conform căreia cererea pentru obținerea copiilor de pe cazierul judiciar să se poată adresa oricărei unități de poliție de pe teritoriul României și nu numai unității de poliție în a cărei rază teritorială s-a născut persoana pentru care se cere copia de pe cazierul judiciar, apreciem că aceasta nu este întemeiată deoarece, documentele fizice în baza cărora se alcătuiește cazierul judiciar nu pot fi transmise tuturor unităților de poliție din țară, unitatea de poliție în a cărei rază administrativ-teritorială s-a născut persoana fiind cea mai potrivită în acest sens.

5. Referitor la modificarea **alin. (2) al art. 21**, prin care se dorește eliminarea termenelor în care se eliberează certificatul de cazier judiciar persoanelor fizice și instituirea obligației ca eliberarea acestuia să se efectueze „*pe loc*”, facem precizarea că, în măsura în care sistemul nou implementat se dovedește a fi viabil, aceste termene pot fi reduse față de cele aplicabile în prezent. Menționăm, de asemenea, că sintagma „*pe loc*” nu este definită în mod clar și precis, aceasta având un grad sporit de relativitate. Apreciem, în acest context, ca oportună menținerea unei perioade de timp determinate pentru formularea răspunsului la cererea pentru obținerea certificatului de cazier judiciar a solicitantului, aceasta fiind necesară pentru derularea procedurii de soluționare a respectivei cereri.

De asemenea, menționăm că propunerea de introducere în textul **alin. (2) al art. 21** a obligativității folosirii certificatului de cazier judiciar numai în scopul pentru care a fost eliberat, nu ia în considerare prezumția de bună credință a solicitantului, limitându-i-se, în mod nejustificat, aria de folosire a respectivului document. De altfel, în cuprinsul **alin. (1) al aceluiași articol**, se stipulează faptul că orice persoană fizică, care are un interes legitim, poate obține certificat de cazier judiciar. Semnalăm în acest sens că noțiunea de „*interes legitim*” cuprinde toate situațiile prevăzute de legislația în vigoare, în care o persoană poate și/sau trebuie să prezinte certificat de cazier judiciar.

6. Propunerea de modificare a **alin. (2) al art. 22**, referitoare la faptul că cererea de rectificare a înscrierilor sau a notărilor provizorii existente în cazierul judiciar să poată fi adresată oricărei unități de poliție din țară, și nu unității de poliție care a emis respectivul certificat de cazier judiciar, nu este oportună, deoarece singura în măsură să remedieze inexactitatea este unitatea de poliție care a emis certificatul de cazier judiciar care conține erori.

În susținerea acestei afirmații, poate fi luat în considerare atât interesul autorității publice emitente de a remedia unele erori (la originea acestora se poate afla unitatea de poliție emitentă, unitatea de poliție care a transmis datele sau instanța de judecată), situație în care unitatea de poliție emitentă, poate remedia cu celeritate erorile datorită comunicării operative în interiorul sistemului, cât și interesul aceleiași autorități publice în facilitarea demersului solicitantului, prin aceasta asigurând îndeplinirea principalului deziderat al activității polițienești, acela de a se afla în slujba cetățeanului.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului