

Dosar nr. 3833/45/2006 (Număr în format vechi 3833/2006)
ROMANIA

CURTEA DE APEL IAȘI
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

DECIZIE Nr. 656

Ședința publică de la 17 Octombrie 2006

Completul compus din:

PREȘEDINTE	Opriana Poiană
Judecător	Smaranda Pipeinea
Judecător	Carmen Bancu
Grefier	Ecatarina Gheorghiu



Pe rol judecarea recursului declarat de recurenții Inspectoratul Școlar a jud. Iași, în nume propriu și pentru uniunile școlare din jud. Iași, de Consiliul local Iași și Primarul mun. Iași, împotriva sentinței civile nr. 1338 din 7 VI 2006 : Tribunalului Iași, intimată fiind U.S.L.P. Iași, având ca obiect conflict de muncă.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă consilier jr. Ștefănescu pentru recurentul ISJ Iași și avocat Neda Oana pentru intimata USLIP IAȘI.
Lipsă celelalte părți.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că dosarul este la primul termen de judecată, nu s-a depus întâmpinare.

Președintele completului dă citire raportului asupra recursului potrivit căruia acesta este declarat în termen și motivat.

Nemai fiind cereri de formulat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților.

Consilier jr. Ștefănescu solicită admiterea recursului așa cum a fost formulat, pentru motivele expuse pe larg în cererea de recurs.

Avocat Neda solicită respingerea recursurilor și menținerea sentinței instanței de fond.

Instanța rămâne în pronunțare.

CURTEA DE APEL

Asupra recursurilor civile de față:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Iași, reclamanta Uniunea Sindicatelor Libere din învățământul Preuniversitar Iași a chemat în judecată pe păți Inspectoratul Școlar Județean Iași, Consiliul Local al mun. Iași, Primarul mun. Iași,

stache Negruzzi", Colegiul "Național" Colegiul Național "Emil
legiul Național de Artă "Octav Bănilă", Liceul Teoretic "Mihai
iceul Teoretic "Miron Costin" Liceul Teoretic "Vasile Alecsandri",
f, Grupul Școlar Economic de Turism, Școala "Alexandru cel Bun",
adru Vlahuță", Școala "Bogdan Petriceicu Hașdeu", Școala "Carmen
a "Dimitrie Surduza", Școala "Elena Cuza", Școala "George
coala "George Coșbuc", Școala "Gheorghe Brătianu", Școala "George
ârzescu", Școala "Ion Creangă", Școala "Ion Ghica", Școala "Ion
ala "Ion Simionescu", Școala "Ionel Teodoreanu", Școala "Ion
oala "Mircea cel Bătrân", Școala "Nicolae Iorga", Școala "Nicolae
ala "Otilia Cazimir", Școala "Petrut Poni", Școala "Ștefan
coala "Titu Maiorescu", Școala "Vasile Conta", Școala "Veronica
ilele cu program normal nr. 1, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,
și 26 Iași, Grădinițele cu program prelungit nr. 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10,
15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, și 29 Iași, Grădinița cu
igit "Sf. Sava", Grădinița cu program prelungit "Cuv. Parascheva",
rogram săptămânal I.A.S. Bucium Iași și Grădinița cu program
oc Iași solicitând obligarea acestora, în solidar, la calcularea și plata,
a drepturilor bănești actualizate aferente muncii prestate în plus,
rânal, în plus față de norma didactică.

enea, prin aceeași acțiune, reclamanta mai solicită și obligarea
e și a I.S.J. Iași la reducerea normei de predare cu 2 ore a
învățătorilor care au o vechime didactică de peste 25 ani și grad
situația în care orele în cauză sunt ținute de aceștia, să li se plătească

urea acțiunii, reclamantul au susținut că sunt angajați ca învățători
părate, având o vechime de peste 25 ani și gradul didactic I. Norma
personalul didactic se stabilește conform art. 42-27 din Legea
vind Statutul Personalului Didactic; iar potrivit art. 45 alin. 1 din
tiv, beneficiază de reducerea normei didactice cu două ore
diminuarea salariului, personalul didactic de predare, cu o vechime
peste 25 ani.

ct. 4 cap. II art. 11 din Precizările generale pentru aplicarea
alului Didactic de M.E.C. sub nr. 19388/14.11.1997 pentru
săptămânala. Apoi să fie salariați la plata cu ora deoarece nu
agona personalul didactic prevăzută la art. 43 lit. f și g din Legea
ru care nu se acordă reducerea. Cu toate acestea, I.S.J. Iași a
de drepturile solicitate, interpretând greșit legea și lipsindu-i de un
se cuvenea.

a acțiunii au fost depuse înscrisuri.

pectoratul Școlar Județean Iași, în nume propriu și în numele



Inspectoratul școlar, conform art. 66 din Legea nr. 84/1995, doar administrează
procesul instructiv-educativ, neavând nici un fel de raporturi de muncă cu
personalul didactic, auxiliar și nedidactic din unitățile de învățământ preuniversitar
de stat.

Mai susține pârâțul că, în învățământul preșcolar și primar, orele de limbi
străine nu se includ în norma educatoarei, învățătoarei sau instructorului fiind
predare de personal didactic de specialitate. Norma didactică a personalului didactic
cuprinde activități didactice de predare-învățare, activități de pregătire metodică
științifică și activități de educație complementare procesului de învățământ.

Legiuitorul a avut în vedere reducerea normei didactice, nu a noii
didactice de predare, iar precizările nr. 19388/1997 emise de M.E.C. nu fac referire
la educatoare, învățători și instructori, în sensul de a li se reduce norma didactică de
predare în aceleași condiții ca și pentru profesori și maiștri instructori, ele având în
vedere doar norma de 18 ore, specifică profesorilor și cea de 24 ore, specifică
maiștrilor instructori.

Pârâțul a depus înscrisuri.

Au formulat întâmpinare și pârâții Primarul mun. Iași și Consiliul Local Iași
prin care s-a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive pentru ambii pârâți.

Pentru pârâțul Consiliul Local Iași se susține că acesta nu are calitate de
ordonator de credite, în conformitate cu art. 17 din O.U.G. nr. 45/2003, în timp ce
pentru pârâțul Primarul mun. Iași se susține că, deși acesta este ordonator principal
de credite, nu poate face plăți direct către salariații unităților de învățământ, ci doar
către ordonatorii secundari de credite.

Prin sentința civilă nr. 1338 din 7.06.2006, Tribunalul Iași a respins excepția
lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâțul Inspectoratul Școlar Județean
Iași.

A fost admisă acțiunea formulată de reclamantă, iar pârâții I.S.J. Iași și
unitățile de învățământ au fost obligați să calculeze drepturile salariale cuvenite
învățătorilor și educatoarelor, salariați ai școlilor părate, membri ai sindicatului
reclamant, pentru orele prestate în plus față de norma didactică prevăzută de art. 45
alin. 1 din Legea nr. 128/1997, începând cu data de 18.04.2003.

Unitățile de învățământ și pârâții Consiliul Local al mun. Iași și Primarul mun.
Iași au fost obligați să plătească învățătorilor și educatoarelor, membri ai sindicatului
reclamant, drepturile salariale stabilite potrivit calculului anterior, aferente perioadei
18.04.2003-18.04.2006, actualizate în raport cu rata inflației la data plății efective.

Au fost obligați unitățile școlare și I.S.J. Iași să asigure reducerea normei
didactice de predare, cu 2 ore, a învățătorilor care au vechime didactică de peste 25
ani și grad didactic I, iar în situația în care orele suplimentare sunt ținute de către
aceștia, să li se plătească suplimentar.

Pentru a hotărî astfel, prima instanță a reținut, în ceea ce privește excepția
lipsei calității procesuale pasive a Inspectoratului Școlar Județean Iași, că aceasta
excepție este nefondată.

pectoratele școlare, analizează modul în care se respectă prevederile legale, criteriile și principiile finanțării învățământului preuniversitar de către stat și un raport trimestrial, înaintat Ministerului Educației și Cercetării, în scopul propunerii de îmbunătățire a sistemului de finanțare și de gestionare a resurselor umane și materiale.

În cazul în care, în urma verificării, s-a constatat că nu sunt respectate prevederile legale, instanța poate să impună, în baza legii, aplicarea sancțiunilor prevăzute în lege. În cazul în care, în urma verificării, s-a constatat că sunt respectate prevederile legale, instanța poate să dispună, în baza legii, aplicarea măsurilor de încurajare a activității școlare.

În cazul în care, în urma verificării, s-a constatat că sunt respectate prevederile legale, instanța poate să dispună, în baza legii, aplicarea măsurilor de încurajare a activității școlare.

În cazul în care, în urma verificării, s-a constatat că sunt respectate prevederile legale, instanța poate să dispună, în baza legii, aplicarea măsurilor de încurajare a activității școlare.

În cazul în care, în urma verificării, s-a constatat că sunt respectate prevederile legale, instanța poate să dispună, în baza legii, aplicarea măsurilor de încurajare a activității școlare.

În cazul în care, în urma verificării, s-a constatat că sunt respectate prevederile legale, instanța poate să dispună, în baza legii, aplicarea măsurilor de încurajare a activității școlare.

În cazul în care, în urma verificării, s-a constatat că sunt respectate prevederile legale, instanța poate să dispună, în baza legii, aplicarea măsurilor de încurajare a activității școlare.

În cazul în care, în urma verificării, s-a constatat că sunt respectate prevederile legale, instanța poate să dispună, în baza legii, aplicarea măsurilor de încurajare a activității școlare.

Întemeindu-se pe motivele menționate la art.304 pct.8 și 9, precum și pe dispozițiile art. 304 ind.1 Cod procedurii, recurentul Inspectoratul Școlar Județean Iași susține că sentința este nelegală și netemeinică deoarece instanța a interpretat, în mod greșit, dispozițiile art.45 din Legea nr.128/1997. Reducerea cu 2 ore săptămânal a activității profesionale, nu norma didactică de predare, iar precizarea generală emise de M.E.C. nu fac referire la educatoare, învățători și profesori, cărora nu li s-a putut reduce norma didactică de predare în același condiții ca pentru profesori și maiștri instructori.

Învățătorii, instructorii și educatoarele sunt încadrați pe posturi, nu pe norma didactică, în multe cazuri orele de educație fizică, muzică, desen și alte discipline fiind predate de profesori de specialitate.

Invocând neexistența legii, precum și existența unei necorelări a dispozițiilor legale, care ar conduce la intervenția instanței în legiuitor, recurentul susține că acțiunea formulată de reclamantă este inadmisibilă.

Recurentul reiterează și excepția lipsei calității sale procesuale pasive, invocată în fața primei instanțe, în contextul în care salariile învățătorilor și educatoarelor sunt plătite de către Consiliile locale.

În motivarea recursului, pe care l-au întemeiat pe dispozițiile art.304 ind.1 Cod proc. civilă, recurenții Consiliul Local al mun. Iași și Primarul mun. Iași reiterează excepția lipsei calității procesuale pasive.

Susțin cei doi recurenți că ordonatorul principal de credite este primarul și că, potrivit art.15 alin.1 lit.b din O.U.G. nr.45/2003, bugetele instituțiilor publice, finanțate integral sau parțial din bugetele locale, se aprobă de către consiliile locale în momentul aprobării bugetului local, o rectificare bugetară urmând a fi făcută în condițiile art.15 alin.2 din O.U.G. nr.45/2003. Ordonatorul principal de credite poate doar aloca fondurile de la bugetul local, neputând face plăți direct către salariații unităților de învățământ.

Nu s-au invocat din oficiu motive de ordine publică.

Analizând actele și lucrările dosarului, precum și hotărârile primei instanțe, prin prisma motivelor invocate de recurenți, Curtea reține următoarele:

Potrivit art.3 Cod civil, judecătorul care va refuza de a judeca, sub cuvânt că legea nu prevede sau că este învinsă sau neîndeplinită, va putea fi urnant ca culpabil de denegare de dreptate.

Prin urmare, chiar și în ipoteza în care normele juridice în vigoare nu se referă la situația de fapt dedusă judecării sau se referă la aceasta în mod contradictoriu sau neclar, acțiunea nu poate fi respinsă ca inadmisibilă, instanța fiind datorată ca, prin interpretarea dată legii, să o soluționeze.

Respingerea acțiunii, ca inadmisibilă, ar echivala cu o îngădură a accesului liber la justiție și, implicit, cu o încălcare a art.6 alin.1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, urmând să se constate că această excepție, invocată de recurent, este neîntemeiată.

Referitor la excepția lipsei calității procesuale pasive a recurentului Inspectoratul Școlar Județean Iași, invocată la fond și reiterată prin motivele de

constată că prima instanță a soluționa corect această excepție, pe

O. prin cererea de recurs, recurentul Inspectoratul Școlar Județean Iași administrează procesul de învățământ, inclusiv aspectele care privesc înființarea și stabilirea normelor didactice pentru personalul didactic de instruire practică.

Înveste fondul cauzei, se constată că toate aspectele invocate de același motivele de recurs vizează doar interpretări ale art.42 și 45 din Legea

prima instanță a aplicat corect principiul potrivit căruia dispozițiile și interpretate în sensul în care să producă efecte juridice, nu în sensul în care să producă nici un efect. Alfel spus, dacă o normă juridică este susceptibilă de interpretare, se va opta pentru aceea care să facă posibilă aplicarea ei în interpretarea care ar paraliza orice posibilitate de aplicare a legii.

est context, se reține că a da o altă interpretare dispozițiilor art.45 alin.1 nr.128/1997, decât cea pentru care a optat instanța de fond, echivalează de eficientă a acestor prevederi legale, conform cărora "personalul didactic și de instruire practică, cu o vechime de peste 25 ani, cu gradul de beneficiar de reducere a normei didactice cu 2 ore săptămânal".

categoria "personalului didactic" se includ, potrivit art.5 din același act, atât profesorii, cât și învățătorii, educatori și instituitori, ceea ce că dispozițiile art.45 alin.1 le sunt deopotrivă aplicabile și acestora din

sprijinul aceleiași concluzii logice vine și principiul potrivit căruia, unde distinge, nu poate să distingă judecătorul. Astfel, cât timp prin nici o legală, legiuitorul nu a înțeles să excludă de la aplicarea art.45 alin.1 din 128/1997 nici una dintre categoriile care compun personalul didactic, o excludere nu poate fi operată de către instanța sau de către un organ al administrației centrale, care a emis precizări generale cu privire la aplicarea personalului didactic.

ceea ce privește încadrarea pe post a învățătorilor, educatoilor și rilor, se reține că, o atare încadrare, nu exclude exprimarea normei didactice în acest sens, art.43 alin.1 din Legea nr.128/1997 prevede că norma de predare-învățare, instruire practică și de evaluare curentă a preșcolarilor și în clasă reprezintă numărul de ore corespunzătoare activităților prevăzute alin.1 lit.a.

mai mult, chiar prin cererea de recurs, sunt exprimate în ore normele de ale învățătorilor, educatoilor și instituitorilor, indicându-se, conform i cadru de învățământ, numărul minim și maxim de ore, pentru fiecare clasă excepția lipsei calificării procesuale pasive, invocată de recurentul Consiliul mun.Iași și Primarul mun. Iași, este nefondată.

instanța de fond i-a obligat pe cei doi recurenți la plata drepturilor salariale de învățământ, luată



bugetului local, din care sunt finanțate bugetele instituțiilor publice, resp bugetele unităților de învățământ.

De altfel recurenții recunosc că, potrivit art.15 alin 1 lit.b din O. nr.45/2003, bugetele unităților de învățământ, care sunt instituții publice fina integral sau parțial din bugetele locale, se aprobă de către consiliul local proiectul de buget este elaborat de ordonatorul principal de credite, care este primarul, așa cum prevede art. 21 din O.U.G. nr.45/2003.

În conformitate cu dispozițiile art.15 alin.2 din O.U.G. nr.45/2004, pe care se putea asigura plata drepturilor salariale recunoscute de instanță, este ev. necesară o rectificare a bugetelor unităților de învățământ, rectificare care se ap de către consiliul local, la propunerea fundamentată a ordonatorului principal de credite, care este primarul, calitatea procesuală pasivă a celor doi recurenți fiind deplin justificată.

Față de considerentele expuse, constatând că instanța de fond a făcut corectă interpretare și aplicare a legii, avându-se în vedere și dispozițiile art. alin.1 Cod proc.civilă, se vor respinge, ca nefondate, recursurile promovate și se menține sentința.

Pentru aceste motive,
In numele legii,
DECIDE:

Respinge recursurile formulate de Inspectoratul Școlar al Județului Iași, p reprezentant legal, în nume propriu și în numele unităților școlare din municipi Iași, Consiliul Local Iași și Primăria municipiului Iași, împotriva sentinței civ nr.1338 din 7.06.2006 pronunțată de Tribunalul Iași, sentință pe care o menține. Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 17 octombrie 2006.

PRESEDINTE,

JUDECATOR,
P.S.

JUDECATOR,
B.C./h.

Grefier,

Salomon
/ al Contii de Iași
3833/15/2006

Red.B.C.
TRIBUNALUL IAȘI
Președintele confermă cu
tehnored.B.C./CM
12.XI.2006.-
se legalizează de noi, fiind depunută
Certificată astăzi la 11/2006

ex-