



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.7,
alin.9 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea
executării lucrărilor de construcții**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.7,
alin.9 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării
lucrărilor de construcții, transmisă de Secretarul General al
Senatului cu adresa nr.B482 din 13.09.2006,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri :**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea alin.(9) al
art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de
construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
instituiind obligația solicitantului ca la depunerea cererii de emitere a
autorizației de construire să prezinte o declarația pe propria răspundere
din care să rezulte că imobilul - teren și/sau construcții - nu face
obiectul unui litigiu aflat pe rolul unei instanțe judecătorești. În caz
contrar, documentația se restituie solicitantului, care o va depune spre
autorizare numai după soluționarea definitivă în instanță a litigiului.**

**Precizăm că această obligație a existat în legea de bază într-un
text identic cu cel propus de către inițiatori, însă acesta a fost
modificat prin Legea nr.119/2005 privind aprobarea Ordonanței de
urgență a Guvernului nr.122/2004 pentru modificarea art.4 din Legea
nr.50/1991.**

Textul actual este următorul:

„(9) Autorizația de construire se emite dacă sunt îndeplinite cumulativ condițiile cerute prin prezenta lege.

Autoritatea emitentă a autorizației nu este responsabilă pentru eventualele prejudicii ulterioare cauzate de existența în momentul emiterii actului, a unor litigii aflate pe rolul instanțelor judecătorești privind imobilul - teren și/sau construcții - aparținând exclusiv solicitantului”.

Deoarece Capitolul III din legea de bază instituie unele infracțiuni, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, deoarece în legea de bază alineatele sunt numerotate cu cifre încadrate între paranteze, pentru uniformitatea redactării, expresia „art.7, alin.9” trebuie redată sub forma „art.7 alin.(9)”.

3. La **articolul unic**, partea dispozitivă, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Articol unic. - Alineatul (9) al articolului 7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru alin.(9) și se va elimina sintagma „Alin.(9) al art.7 va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1336/07.10.2006