



AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii audiovizualului nr.504/2002

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B7 din 13.02.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea asupra căreia se intervine, fiind incidente și prevederile art.31 alin.(5) Constituția României, republicată. În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. La **Art.I**, deoarece actul normativ cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia “Articol unic”. Totodată, partea introductivă trebuie să cuprindă datele de identificare ale legii asupra căreia se intervine. Pentru acest motiv, propunem reformularea textului astfel:

“**Articol unic.** - Legea audiovizualului nr.504/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.534 din 22 iulie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:”.

3. La **pct.1 și 2** ale articolului unic, întrucât potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul

normativ de bază nu se face prin abrevieri, este necesar ca abrevierile “art.” și “alin.” să fie redactate *in extenso*. De asemenea, partea dispozitivă a pct.1 și 2 trebuie să corespundă textului consacrat prin art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, urmând să fie reformulat, astfel:

„1. După alineatul (1) al articolului 5, se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:”.

„2. După articolul 91 se introduce un nou articol, art.91¹, cu următorul cuprins:”.

Textele propuse urmează a fi încadrate între ghilimele.

4. În ceea ce privește sancțiunile propuse la **art.91¹**, semnalăm că instituirea acestora nu este corelată cu celelalte dispoziții ale Legii audiovizualului nr.504/2002. Astfel, precizăm că sancțiunea amenzii, prevăzută la art.91 alin.(3), nu poate fi aplicată decât dacă radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii nu intră în legalitate în termenul și în condițiile stabilite prin somație sau încalcă din nou prevederile legii, cu excepția art.90, sau ale deciziilor cu caracter de norme de reglementare emise de Consiliu.

Apreciem că instituirea unui regim special pentru o singură contravenție din Legea audiovizualului ar trebui evitată, pentru asigurarea unei reglementări unitare a acestei materii. Precizăm că, în sistemul Legii audiovizualului, sunt prevăzute două categorii de contravenții. O primă categorie o reprezintă faptele stabilite drept contravenții în art.90, articol care cuprinde descrierea faptelor și sancțiunile aplicabile. O a doua categorie o reprezintă contravențiile stabilite în mod generic în art.91 alin.(1), în cazul cărora sancțiunea amenzii se aplică numai potrivit procedurii instituite în art.91 alin.(2) și (3).

Prin urmare, în cazul faptei prevăzute la **art.91¹**, propus a fi introdus, ar fi indicat să se opteze pentru includerea ei într-una din cele două categorii de contravenții reglementate de Legea audiovizualului, fie prin prevederea ei expresă în cadrul art.90 alin.(1), fie prin eliminarea normei propuse pentru art.91¹, caz în care devin incidente dispozițiile art.91 alin.(1).

Pe de altă parte, **sancțiunea administrativă** a retragerii licenței de difuzare se poate aplica, potrivit art.95¹ din Legea audiovizualului, numai în cazul săvârșirii repetate de către radiodifuzori a uneia dintre următoarele fapte, de o gravitate deosebită:

a) incitarea publicului la ură națională, rasială sau religioasă;

- b) incitarea explicită la violență publică;
- c) incitarea la acțiuni care au drept scop disoluția autorității de stat;
- d) incitarea la acțiuni teroriste.

Apreciem, de aceea, că ar trebui reanalizată dispoziția din **art.91¹** privind instituirea sancțiunii retragerii licenței de difuzare în cazul refuzului sau a omisiunii de a transmite programele prevăzute la art.5 alin.(1¹).

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU


București
Nr. *29/05.03.2007*