



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.84 (r2) din 24/07/1995, Legea  
învățământului, Republicată, în Monitorul  
Oficial, Partea I nr.606 din 10/12/1999**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.84 (r2) din 24/07/1995, Legea învățământului, Republicată, în Monitorul Oficial, Partea I nr.606 din 10/12/1999, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B755 din 13.02.2007,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la legea asupra căreia se intervine, fiind incidente prevederile art.73 alin. (3) lit.n) din Constituția României, republicată.

Prima Cameră parlamentară ce urmează a fi sesizată este Camera Deputaților, întrucât în conformitate cu art.75 alin.(1) teza întâi din Constituție, proiectele de legi organice și propunerile legislative prevăzute la art.73 alin.(3) lit.n), se supun spre dezbateră și adoptare acestei Camere, ca primă Cameră sesizată.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1), teza a II-a din Constituție, republicată și prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

Menționăm că la Consiliul Legislativ s-a mai primit spre avizare de la Camera Deputaților, cu adresa nr.42/14 februarie 2007 o propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în curs de avizare. Pentru evitarea unor reglementări paralele, recomandăm ca cele două propuneri să fie analizate concomitent de către Parlament.

3. La **titlu**, întrucât din cuprinsul propunerii legislative rezultă că se are în vedere numai modificarea, nu și completarea Legii învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în acord cu normele de tehnică legislativă privind redarea sintetică a obiectului reglementării, este necesară reformularea titlului astfel:

“Lege  
pentru modificarea Legii învățământului nr.84/1995” .

4. Referitor la structura propunerii legislative, precizăm că potrivit art.45 alin. (3) ultima teză din Legea nr.24/2000, republicată, în situația în care actul normativ propus cuprinde un singur articol, acesta se definește prin expresia “Articol unic”. Totodată, semnalăm că, în cazul de față, partea introductivă a articolului unic, care trebuie să cuprindă datele de identificare a legii asupra căruia se intervine, a fost omisă. Aceasta trebuie să aibă următoarea redactare:

„**Articol unic.** - Legea învățământului nr.84/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.606 din 17 aprilie 1999, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

5. Modificarea propusă pentru **alin.(1) al art.5** este discriminatorie, întrucât conferă dreptul de acces al cetățenilor României **numai** la nivelurile și formele de învățământ **de stat**, nu și la forme de învățământ privat, prevăzute de Legea învățământului nr.84/1995, republicată. De aceea, apreciem necesară eliminarea acestei propuneri și menținerea actualului alin.(1) al art.5.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca partea dispozitivă să fie marcată cu cifra arabă “1”, nu cu cifra “I” și, întrucât se are în vedere doar modificarea nu și completarea alin.(1) al art.5, în acord cu prevederile art.57 alin. (2) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară reformularea acesteia astfel:

„(1) Alineatul (1) al articolului 5 va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm aceste observații și pentru reformularea în mod corespunzător a părții dispozitive a actualelor puncte II, VI, IX, X, XVI și XVII care vor deveni, după renumerotare, pct.2, 6, 9, 10, 16 și 17.

6. La actualele **pct.III și V**, partea dispozitivă, deoarece se are în vedere modificarea a două alineate ale aceluiași articol 8, pentru suplețea reglementării, recomandăm comasarea părților dispozitive într-una singură, în următoarea redactare:

“3. Alineatele (1) și (4) ale articolului 8 vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a actualului pct.5 se elimină, urmând ca punctele subsecvente să fie renumerotate.

7. La actualul **pct.IV**, devenit pct.4, întrucât expresia “se elimină” este improprie stilului normativ, este necesar să fie înlocuită cu expresia “se abrogă”.

Reiterăm această observație și pentru actualul pct.XV, devenit pct.14.

8. Propunem eliminarea actualului pct.V care vizează modificarea alin.(4) al art.8 deoarece ar însemna o discriminare a celor care învață în limba maternă.

9. La actualul **pct.VI**, devenit după renumerotare pct.5, referitor la noul text propus pentru alin.(6) al art.10, pentru o corectă informare, este necesară înlocuirea sintagmei “Ministerului Educației Naționale” prin “Ministerul Educației și Cercetării”, iar cuvântul “învățământ” prin “învățământul”.

Totodată, sugerăm reanalizarea normei, întrucât nu poate fi instituită, în sarcina celor două instituții vizate, obligația de a asigura învățământul gratuit în limba maternă în țările în care trăiesc români.

O asemenea obligație ar putea fi realizată doar în colaborare cu guvernele țărilor respective și cu respectarea legislației acelor state.

10. Referitor la **pct.VII**, semnalăm că în Legea nr.268/2003 pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr.84/1995, art.26 are o nouă redactare, iar textul vizat pentru modificare îl regăsim la **alin.(4)**, nu în alin.(2) cum eronat se prevede.

Totodată, deoarece litera c) face parte dintr-o enumerare subsumată alin.(4), ca subdiviziune a articolului 26, din rațiuni de tehnică legislativă, este necesară redactarea acesteia astfel:

“6. La articolul 26 alineatul (4), litera c) va avea următorul cuprins:”.

Sub aspectul conținutului, relevăm că modificarea propusă, în sensul de a se elimina dreptul elevilor aparținând minorităților

naționale de a susține un examen, scris și oral la limba maternă în care au urmat studiile liceale, nu este în concordanță cu dispozițiile art.32 alin.(3) din Constituția României, republicată, constituind o discriminare față de acești elevi.

Reiterăm această observație și pentru **pct.VIII**. În plus, semnalăm că interzicerea dreptului persoanelor aparținând minorităților naționale de a accede la învățământul de stat, așa cum rezultă din textul propus, contravine dispozițiilor alin.(1) al art.32 din Constituția României, republicată.

**11.** La actualele **pct.XI, XII, XIII, XIV**, cifre romane trebuie înlocuite, după renumerotare, cu cifrele arabe 10, 11, 12, 13.

În ceea ce privește **pct.IX**, considerăm că modificarea propusă pentru alin.(1) al art.119 constituie o restrângere a dreptului persoanelor aparținând minorităților naționale de a accede și la învățământul de stat, fapt ce contravine dispozițiilor art.32 alin.(1) și (3) din Constituția României, republicată.

La **pct.X**, semnalăm că noua redactare a alin.(2) al art.120 este contradictorie. Astfel, ultima teză, potrivit căreia examinarea la Istoria Românilor și Geografia României ar urma să se facă în limba română pare să contrazică prima teză care conferă dreptul minorităților naționale de a studia aceste discipline în limba maternă, cu respectarea anumitor condiții.

Mai mult, apreciem că norma este și discriminatorie, întrucât obligă minoritățile naționale să susțină examenul la cele două discipline în limba română, cu toate că li se permite să le studieze în limba maternă, ceea ce contravine dispozițiilor art.32 alin.(3) din Constituția României, republicată.

Propunerea de abrogare a art.121, art.122, art.125 și art.126 și de eliminare a alin.(2) al art.143 considerăm că nu se justifică, întrucât ar fi în contradicție cu art.32 alin.(3) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr. 289/05.03.2007