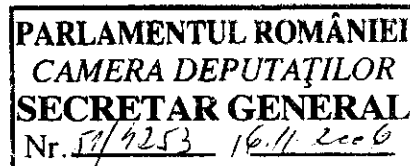


PL-x nr. 776/2006



CAMERA DEPUTAȚILOR
Doamnei Secretar General Georgeta IONESCU

Stimată Doamnă Secretar General

Urmare adresei Dumneavoastra nr.Plx776 din 25.10.2006, vă transmit, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.142/2004 privind modificarea art.2 din Ordonanța Guvernului nr.66/1999 pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.427/3.11.2006



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.142/2004 privind modificarea art.2 din Ordonanța Guvernului nr.66/1999 pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.142/2004 privind modificarea art.2 din Ordonanța Guvernului nr.66/1999 pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx776 din 25.10.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă, care are ca obiect de reglementare, în fapt, doar **completarea**, nu și **modificarea** Ordonanței Guvernului nr.66/1999 pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, stabilește noi sisteme de plată a taxelor aferente apostilării actelor oficiale ce urmează a produce efecte juridice în străinătate.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar prima Cameră sesizată, potrivit tezei a doua din art.75 alin.(1), este Senatul, întrucât nu se pune în discuție actul **aderării** și nici măsurile legislative ce ar rezulta din aplicarea Convenției, ci măsuri care țin de reglementarea internă a sistemului de plată a taxelor.

3. Menționăm că România a **aderat** la **Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine**, adoptată la Haga, la 5 octombrie 1961, prin Ordonanța Guvernului nr.66/1999, aprobată prin Legea nr.52/2000. Prin art.1 din această ordonanță s-a aprobat aderarea, iar prin art.2 din aceasta, s-a dispus să se aducă la cunoștință depozitarului, cu ocazia depunerii instrumentului de aderare, care vor fi autoritățile române competente să aplice apostilarea despre care se face mențiune în art.3 alin.(1) din Convenție, respectiv Ministerul Justiției, pentru actele oficiale menționate la art.1 lit.a), c) și d) și Ministerul Afacerilor Externe, pentru cele de la art.1 lit.b). Această notificare s-a făcut în baza art.6 din Convenție, prin care se cerea statelor părți să desemneze și să comunice Ministerului Afacerilor Externe al Olandei care sunt autoritățile cărora li se atribuie competențe de a aplica apostila, precum și orice modificare ulterioară în acest domeniu.

Modificările făcute prin Legea nr.142/2004 și Legea nr.121/2005 au în vedere numai art.2 din Ordonanța Guvernului nr.66/1999 și aceasta s-a impus, în urma unor transformări produse în structura organelor jurisdicționale și a altor instituții din România.

4. În plan redacțional, sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, la elaborarea proiectului semnalăm următoarele:

a) la **titlu**, în considerarea dispozițiilor art.60 din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit cărora dispozițiile de modificare și completare se încorporează de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, iar intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază, este necesară reformularea textului, astfel:

“Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.66/1999 pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961”.

b) la **articolul unic**, întrucât textul propus are în vedere doar introducerea unei noi dispoziții în cuprinsul actului de bază, nu și modificarea art.2 al acestuia, în acord cu prevederile art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, recomandăm reformularea textului propus astfel:

“Articol unic. - După articolul 2 din Ordonanța Guvernului nr.66/1999 pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 26 august 1999, aprobată prin Legea nr.52/2000, cu modificările ulterioare, se introduce un nou articol, art.3, cu următorul cuprins:”

Urmează textul propus, precedat de expresia “Art.3”.

Pe cale de consecință, sintagma “Se introduce un nou articol - (2’) - , care va avea următorul cuprins:” se elimină.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 478/03.11.2006