



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea unor acte normative care transpun
acquis-ul comunitar de mediu**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea unor acte normative care transpun
acquis-ul comunitar de mediu, transmis de Secretariatul General al
Guvernului cu adresa nr.42 din 23.02.2007,**

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea unor acte normative care transpun acquis-ul
comunitar în domeniul protecției mediului, în contextul îndeplinirii
angajamentelor ce îi revin României și care derivă din calitatea sa de
stat membru al Uniunii Europene, începând cu data de 1 ianuarie 2007.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, prezentul demers
normativ, extrem de complex și de amplu, atât sub aspectul numărului
mare al actelor normative supuse modificării și completării, cât mai cu
seamă, al diversității problematicilor de mediu vizate, cade sub incidența
reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **legislației
europene în domeniul protecției mediului** ce acoperă toate
segmentele sale legislative, respectiv: *protecția și gestiunea apelor,
calitatea aerului și conservarea faunei și florei.*

Prin prezentul proiect se urmărește modificarea și completarea a
4 acte normative (Ordonanța de urgență a Guvernului nr.243/2000

privind protecția atmosferei, Legea apelor nr.107/1996, Ordonanța Guvernului nr.37/2002 pentru protecția animalelor utilizate în scopuri științifice sau în alte scopuri experimentale și Legea grădinilor zoologice și acvariilor publice nr.191/2002), integrate legislației primare privitoare la protecția mediului, ce transpun, de o manieră corespunzătoare, un număr de **7 Directive comunitare de bază**, subsumate acquis-ului comunitar în domeniul protecției mediului (*Directivele nr.96/62/CE, nr.99/30/CE, nr.2000/69/CE, nr.2002/3/CE, nr.2000/60/CE, nr.86/609/CEE și nr.1999/22/CE*), unele dintre acestea, fiind amendate, succesiv, de mai multe ori.

Menționăm că actele normative mai sus amintite, integrate legislației naționale de mediu, sunt cele care, în contextul procesului de armonizare legislativă, potrivit angajamentelor asumate inițial de România în cadrul derulării negocierilor aferente Cap.22 - Protecția Mediului și, ulterior, prin Tratatul de aderare a României la UE, ratificat prin Legea nr.157/2005, au **transpus cu caracter cvasi-integral** o parte importantă a acquis-ului comunitar în domeniu, în planurile sectoriale corespunzătoare ale acestuia.

Totodată, precizăm că, în condițiile aderării la UE și, implicit, a dobândirii calității de stat membru al UE, începând cu data de 1 ianuarie 2007, România are obligația de a **aplica integral acquis-ul comunitar**, exceptând, desigur, acele acte comunitare pentru care au fost obținute perioade de tranziție în cadrul negocierilor de aderare, și care se regăsesc inserate, de o manieră corespunzătoare, în cuprinsul Tratatului de aderare.

Mai mult, în aceleași condiții ale aderării, dincolo de efortul continuu de **alinare a legislației naționale la cerințele acquis-ului comunitar** și, respectiv, de **implementare efectivă** a acestuia, României îi revine și **obligația de notificare către Comisia Europeană** a măsurilor luate pentru transpunerea prevederilor tuturor directivelor în vigoare, obligații a căror neîndeplinire sau îndeplinire necorespunzătoare pot atrage **sanțiuni** din partea forurilor europene, potrivit dispozițiilor din Tratatul Comunității Europene (TCE).

În acest sens este de menționat faptul că, potrivit prevederilor **art.53 alin.(1) din Actul de aderare** (parte integrantă a Tratatului de aderare a României la UE, ratificat prin Legea nr.157/2005), „Bulgaria și România pun în aplicare măsurile necesare pentru a se conforma, de la data aderării, dispozițiilor directivelor și deciziilor în înțelesul art.249 din Tratatul CE și al art.161 din Tratatul CEEA, cu excepția

cazului în care se prevede un alt termen în prezentul act. Acestea comunică măsurile respective Comisiei, până la data aderării cel târziu sau, după caz, până la termenul prevăzut în prezentul act”.

Așadar, din perspectiva necesității respectării stricte a dispozițiilor art.53 din Actul de aderare, în contextul procesului de evaluare a gradului de transpunere a legislației comunitare, precum și în cadrul procedurii de transmitere către Comisia Europeană a măsurilor naționale de executare (procedura de notificare), așa cum de altfel, se menționează și în cuprinsul Notei de fundamentare, s-a constatat existența unor acte comunitare a căror preluare în legislația națională privind protecția mediu este doar *parțială*.

Având în vedere faptul că una dintre cerințele esențiale ale **procedurii de notificare** presupune transmiterea la nivelul Comisiei Europene a măsurilor naționale de executare (MNE) a directivelor comunitare, în sensul recunoașterii **validității** acesteia, o reprezintă **caracterul complet al gradului de transpunere a dispozițiilor actelor comunitare**, s-a impus cu acuitate **reconsiderarea legislației naționale privind protecția mediului**, în sensul **asigurării transpunerii integrale a normelor europene în domeniu**.

Din acest punct de vedere, apreciem că prezentul demers normativ este **unul pe deplin justificat**, întrucât acesta vizează **asigurarea concordanței legislației naționale cu acquis-ul comunitar în domeniul protecției mediului**, în toate elementele sale, nu numai sub aspectul normelor cu caracter material, dar și al celor de natură formal-procedurală, îndeplinindu-se astfel angajamentele ce incumbă României, derivate din calitatea sa de membru al UE.

Așa după cum afirmă și inițiatorul, au fost identificate două aspecte importante ale procesului de transpunere a directivelor sectoriale de mediu în cadrul legislației naționale, a căror omisiune, justificată de altfel, la momentul preluării acestora, de statutul României de *stat candidat*, în contextul derulării armonizării legislative, potrivit angajamentelor asumate, conform Documentului de Poziție corespunzător Cap.22 de negociere - Protecția Mediului, a condus în prezent, în raport de consecințele aderării, începând cu data de 1 ianuarie 2007, la **constatarea unei situații improprii calității actuale a României**, de stat membru al UE, respectiv **preluarea incompletă a normelor europene de profil**, neasigurându-se astfel, **caracterul integral al transpunerii acquis-ului în domeniul**

protecției mediului, așa cum o cer, de-o manieră generală, dispozițiile Tratatului CE.

Sunt în esență, două elemente care, deși îmbracă mai degrabă *un caracter formal, procedural*, prezintă totuși, o pondere și o semnificație deosebită, mai cu seamă din perspectiva îndeplinirii riguroase a procedurii de notificare și anume: nerespectarea exigențelor normelor de tehnică legislativă privitoare la mențiunea de transpunere a actelor comunitare, potrivit dispozițiilor art.43 din Legea nr.24/2000, republicată și, respectiv, netranspunerea în cuprinsul actelor normative naționale a prevederilor din actele comunitare ce instituie obligativitatea de raportare către Comisia Europeană a măsurilor de implementare, atât sub aspectul perioadei de raportare, cât și cel al periodicității raportării.

Din analiza comparativă întreprinsă asupra proiectului, în raport de exigențele presupuse de cele 7 Directive comunitare de bază, integrate legislației europene de mediu, îndeosebi a celor expres vizate de către inițiator, respectiv a celor de natură formal-procedurală, a rezultat că scopul declarat al prezentului demers normativ a fost atins, reușindu-se operarea tuturor disfuncționalităților constate, asigurându-se **concordanța deplină a legislației primare de mediu cu cerințele europene**, în special a celor ce privesc direct sau indirect desfășurarea **procedurii de notificare a măsurilor naționale de executare**, în acord cu prevederile Tratatului de aderare a României la UE.

Caracterul corect și riguros al efortului normativ de racordare a tuturor actelor normative vizate la exigențele europene se desprinde, de o manieră evidentă, și din examinarea Tabelului de concordanță, anexat proiectului.

Fată de observațiile de mai sus, apreciem că elaborarea și promovarea prezentului proiect de ordonanță de urgență contribuie nemijlocit la îmbunătățirea legislației primare specifice domeniului protecției mediului, sub aspectul racordării acesteia la ansamblul exigențelor europene în materie, rezultate din conținutul directivelor comunitare de mediu, însă nu numai în ceea ce privește respectarea normelor dreptului material, ci și a normelor cu caracter formal-procedural, subsumate procedurii de notificare, creându-se totodată, premisele unei implementări eficace a normelor armonizate, în acord cu cerințele Uniunii Europene.

În concluzie, prezentul demers normativ constituie un pas important în preluarea acquis-ului comunitar în domeniul protecției mediului, reprezentând totodată, o premisă a îndeplinirii angajamentelor asumate de

România în acest domeniu, contribuind decisiv la respectarea obligațiilor ce îi revin României în perioada de post-aderare, derivate din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene.

3. La **titlu**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea finalului textului, astfel: „...care transpun acquis-ul comunitar **în domeniul protecției mediului**”.

4. La **art.I**, pentru rigoarea redactării, se impune înlocuirea expresiei „următorul conținut” din finalul dispozițiilor de modificare de la **pct.1** și **2** prin expresia „următorul **cuprins**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară înlocuirea articolului genitival „al” din debutul dispoziției de modificare de la **pct.2**, prin articolul genitival „**ale**”.

De asemenea, pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare și de completare, este necesar ca dispozițiile de completare de la **pct.3** și **5** să aibă următoarea redactare:

„3. – **După alineatul (7) al articolului 18 se introduce un nou alineat, alin.(8), cu următorul cuprins:**”;

„5. – La **anexă**, după litera p) **se introduce o nouă literă, lit.r), cu următorul cuprins:**”.

La **pct.3**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca trimiterea din textul propus pentru alin.(8) al art.18 să aibă următoarea redactare: „**prevăzute la alin.(1)**”.

La **pct.6**, având în vedere prevederile art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesară înlocuirea, în cuprinsul dispoziției de completare, a expresiei „mențiunea” prin expresia „**mențiunea privind transpunerea normelor comunitare, cu următorul cuprins**”. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară marcarea enumerărilor prin litere mici ale alfabetului și nu prin liniuțe.

De asemenea, pentru unitate în redactare, numărul Jurnalului Oficial al Comunităților Europene (JOCE) va fi redactat, astfel: „**nr.L 296/1996**”, „**nr.L 163/1999**”, „**nr.L 313/2000**”, respectiv „**nr.L 67/2002**”. Această observație este valabilă în mod corespunzător pentru întreg cuprinsul proiectului.

5. La **art.II, pct.1**, partea dispozitivă, pentru unitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, sintagma „trei noi articole, articolele” trebuie înlocuită cu sintagma „trei noi articole, **art.**”, observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

Totodată, referitor la textul propus pentru **alin.(1) al art.44¹**, propunem scrierea fără majusculă a expresiei ”State Membre”.

Referitor la textele propuse pentru **alin.(1) și (3) ale art.44¹** și pentru **alin.(3) al art.44²**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară înlocuirea expresiilor „conform prevederilor art.6 alin.(3)”, „în temeiul art.43 ali.(1⁵)” și „în conformitate cu alin.(1) și (2)” prin expresiile „**potrivit prevederilor art.6 alin.(3)**”, „**potrivit prevederilor art.43 ali.(1⁵)**”, respectiv, „**potrivit prevederilor alin.(1) și (2)**”.

6. La **art.III, partea dispozitivă**, este necesară redarea corectă a datei când Ordonanța Guvernului nr.37/2002 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, respectiv **2 februarie 2002**.

La **partea dispozitivă a pct.1-3**, deoarece alineatele articolelor din actul normativ de bază sunt numerotate cu cifre încadrate între paranteze, sintagma „Alineatul 1” trebuie redată dub formă „Alineatul (1)”.

Totodată, pentru evidențierea naturii intervenției legislative, se impune inserarea expresiei „**se modifică și**” antepusă sintagmei „va avea următorul cuprins:”.

La **pct.3**, referitor la textul propus pentru alin.(2) al art.17, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară înlocuirea expresiei „menționate la alin.(1)” prin expresia „**prevăzute la alin.(1)**”.

Pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare și de completare, este necesar ca dispoziția de completare de la **pct.4** să aibă următoarea redactare:

„4. **După alineatul (1) al articolului 22** se introduc două noi alineate, **alin.(2) și (3)**, cu următorul cuprins:”.

La **pct.5**, pentru o redactare corectă din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, este necesară inserarea expresiei „Art.24¹” în debutul textului propus pentru acest articol și înlocuirea sintagmei „în conformitate cu prevederile art.13” prin sintagma „**potrivit prevederilor art.13**”.

La **pct.6**, având în vedere că actul normativ supus intervenției legislative este o **ordonanță simplă a Guvernului** și nu o ordonanță de urgență, se impune eliminarea expresiei „de urgență” din debutul textului propus pentru mențiunea privind transpunerea normelor comunitare.

7. Pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de completare, este necesar ca **partea dispozitivă a articolului IV** să aibă următoarea redactare:

„Art.IV. - După articolul 18 din Legea grădinilor zoologice și acvariilor publice nr.191/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.271 din 23 aprilie 2002, se introduce mențiunea privind transpunerea normelor comunitare, cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus pentru această mențiune, urmând ca dispoziția de completare, marcată ca pct.1 să fie eliminată.

8. La art.V, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă și având în vedere că art.13 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, stabilește modalitatea republicării actelor normative în Monitorul Oficial al României, Partea I, propunem eliminarea din text a sintagmei „în Monitorul Oficial al României”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 277/26.02.2007