



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din Aviația Civilă din România

Analizând propunerea legislativă privind statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din Aviația Civilă din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B558 din 19.10.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect reglementarea statutului personalului aeronautic civil navigant profesionist din Aviația Civilă din România, considerat ca o categorie specială, datorită calităților și pregătirii polivalente, exigențelor de selecție foarte ridicate, creșterii rolului acestui personal în scopul transportului pasagerilor în condiții de maximă siguranță, factorilor externi și umani care produc efecte nocive asupra organismului uman și factorilor permanenți de risc și responsabilitate.

Statutul reglementează regimul juridic al personalului aeronautic civil navigant profesionist din Aviația Civilă din România, activitățile aeronautice îndeplinite de acest personal, drepturile, obligațiile și răspunderea acestei categorii profesionale.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, precizăm că demersul legislativ de față, prin prisma *obiectului său specific de reglementare* în raport de exigențele acquis-ului în domeniu, **nu prezintă conotații comunitare**, astfel că stabilirea unui Statut

aplicabil unei categorii profesionale, precum este cea a *personalului aeronautic civil navigant profesionist*, **ține de competența exclusivă a autorităților naționale.**

Menționăm că *Politica Comună în domeniul transporturilor*, așa cum este aceasta statuată de dispozițiile art.70-80 ale **Tratatului Comunității Europene**, stabilește regulile de bază aplicabile transportului internațional în cadrul statelor membre ale UE, atât în ceea ce privește *transportul rutier, feroviar și fluvial*, cât și în ceea ce privește **transportul maritim și aerian**, în aceste din urmă tipuri de transport prevalând deopotrivă și **măsurile specifice** ce se degajă din reglementările internaționale în materie.

Referitor la *acquis-ul comunitar existent în domeniul transportului aerian*, concretizat printr-o serie de reglementări europene integrate legislației comunitare secundare, acestea vizează ca **problematici esențiale accesul la piață** (*atribuirea, menținerea și valabilitatea licențelor de operare aeriene pentru transportatorii stabiliți în Comunitate - Regulamentul nr.2407/92/CEE*); **managementul traficului aerian** (*folosirea de sisteme și echipamente compatibile, în special cele referitoare la sistemele de comunicații, sistemele de supraveghere, de asistare automată a controlului traficului aerian și sistemele de navigare, conform standardelor Eurocontrol - Directiva nr.93/65/CEE*); **siguranța transporturilor aeriene** (*armonizarea cerințelor tehnice și a procedurilor administrative în domeniul aviației civile - Regulamentul nr.3922/91/CEE, principiile de bază ce guvernează investigarea accidentelor și incidentelor din aviația civilă - Directiva nr.94/56/CE*); **protecția pasagerilor** (*stabilirea obligațiilor transportatorilor aerieni referitoare la despăgubirile în caz de accidente provocatoare de moarte, răniri sau alte pagube, dacă accidentul a avut loc la bordul aeronavei sau în cursul îmbarcării sau debarcării - Regulamentul nr.2027/97/CE*).

Raportat la ansamblul angajamentelor statului român, pe *linia armonizării legislative, obligații asumate, inițial*, prin *Documentul de Poziție*, corespunzător **Cap.9 de negociere - Politica în domeniul Transporturilor și, ulterior, prin Tratatul de aderare a României la UE**, ratificat prin Legea nr.157/2005, se impune a arăta că România și-a aliniat legislația națională la cerințele *acquis-ului comunitar*, asigurând transpunerea corespunzătoare a acestuia.

Data fiind **problematica specifică și, totodată, limitată**, ce constituie **obiectul acquis-ului comunitar în domeniul transportului**

aerian și, în absența unei reglementări comunitare, exprese care să vizeze *stabilirea statutului profesional al personalului aeronautic civil* ce activează în cadrul transportatorilor aerieni ce aparțin spațiului UE, **reiterăm competența exclusivă de reglementare a autorităților naționale într-o asemenea materie**, ale căror norme statutare emise, trebuie însă, să se conjuge cu eventualele prevederi existente la nivelul **organizațiilor internaționale de profil**.

Cu toate acestea, din perspectiva respectării stricte a **principiului liberei circulații a persoanelor** în spațiul european - unul dintre fundamentele UE, cu cele două libertăți subsecvente - *libera circulație a forței de muncă și dreptul de stabilire*, considerăm că prevederile art.60 din proiect, ce fac referire la aplicarea dispozițiilor din Statut **exclusiv personalului aeronautic civil navigant profesionist de cetățenie română**, sunt susceptibile de a **încălca principiul nediscriminării**, ce impune acordarea unui tratament juridic egal, atât propriilor cetățeni (naționali), cât și resortisanților celorlalte state ale UE.

În acest sens, se impune a arăta că esența acestei *libertăți de circulație a persoanelor*, potrivit **Tratatului Comunității Europene** și, respectiv, **Chartei UE asupra drepturilor fundamentale**, aprobate prin **Tratatul de la Nisa**, rezidă în necesitatea eliminării discriminărilor între cetățenii unui stat membru și cetățenii celorlalte state membre ce se stabilesc sau își desfășoară activitatea pe teritoriul acelui stat, și care privesc: *condițiile de intrare, de deplasare, de muncă, de angajare sau de remunerație*.

Prin urmare, în scopul racordării **dispozițiilor art.60 din proiect** la exigențele impuse de necesitatea **asigurării unui regim nediscriminatoriu** între proprii cetățeni și rezidenții altor state membre UE și, implicit, la **realizarea liberei circulații a persoanelor în spațiul comunitar**, propunem eliminarea din contextul respectivelor norme a restricției referitoare la opozabilitatea **Statutului profesional al personalului aeronautic civil navigant profesionist, exclusiv cetățenilor români**.

3. Pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) La **titlul** propunerii legislative, pentru individualizarea cuvântului „statutul” propunem scrierea acestuia cu majusculă.

b) Referitor la **capitolele** din proiect, precizăm că potrivit art.54 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, acestea se numerează cu cifre romane. Propunem renumerotarea corespunzătoare.

c) La **art.1**, textul urmează să debuteze cu sintagma „Prezenta lege”, deoarece obiectul legii este Statutul.

d) La **art.4 lit.a)** în rândul 3, pentru acord gramatical, articolul „care-i” urmează a fi redat în forma „care le”.

e) La **art.14**, pentru o redactare mai adecvată, în rândul 3 propunem înlocuirea sintagmei „calificarea deţinută de fiecare personal aeronautic civil navigant ...”, cu sintagma „calificarea deţinută de fiecare dintre aceştia pentru categoria ...”.

f) La **art.18**, întrucât norma este alcătuită dintr-un singur alineat, aceasta nu mai trebuie numerotată cu „(1)”.

Totodată, în respectarea prevederilor art.36 alin.(3) teza a doua, potrivit căreia nu este permisă prezentarea unor explicaţii prin folosirea parantezelor, propunem redactarea acestora fără inserarea acestor semne de punctuaţie, cu realizarea fluentei în exprimare. Reiterăm propunerea pentru toate situaţiile similare din propunerea legislativă.

g) La **art.28**, este necesară marcarea prin literele A şi B a enumerărilor marcate în proiect prin literele a) şi b), astfel încât enumerările subsecvente, marcate prin liniuţe sau cifrele 1)...4) să poată fi identificate, potrivit normelor de tehnică legislativă prevăzute la art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, prin lit.a)-e), respectiv, lit.a)-d). Înlocuirea liniuţelor sau altor semne grafice ori a cifrelor arabe, prin literele alfabetului, este necesară şi la **art.29, art.31 alin.(1), art.34, art.38, art.45 şi art.48**.

Totodată, din considerente gramaticale, cuvântul din debutul enumerărilor trebuie redactat cu literă mică.

h) La **art.31 alin.(1)** penultima enumerare, pentru rigoarea exprimării, abrevierea „etc.” trebuie înlocuită prin expresia „şi altele asemenea”.

i) La **titlul Capitolului IV** (Cap.4 în proiect), propunem înlocuirea cuvântului „Îndatoririle” prin termenul sinonim „Obligaţiile”, care defineşte mai bine obiectul prevederilor cuprinse în acest capitol.

j) La **art.36 partea introductivă**, pentru o mai bună coerenţă, sugerăm înlocuirea verbului „trebuie”, prin sintagma „are următoarele îndatoriri”.

La **lit.a)**, propunem eliminarea particulei „ca” din debutul textului, deoarece este de prisos.

La **lit.d)**, potrivit terminologiei consacrate prin Ordonanța Guvernului nr.29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, expresia „al României” trebuie înlocuită prin cuvântul „civil”.

k) La **art.38** privind enumerările marcate prin „6)”, „7)” și „8)”, propunem eliminarea sintagmei „pilotul comandant de aeronavă civilă”, respectiv, „comandantul aeronavei civile”, întrucât subiectul acelor răspunderi este precizat deja în partea introductivă a articolului.

La enumerarea marcată prin „6)”, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea expresiei „nu are voie” prin „nu poate”.

Din același considerent, la enumerarea marcată prin „7)”, cuvântul „incapacitat” trebuie înlocuit prin „împiedicat”.

La enumerarea marcată prin „8)”, propunem înlocuirea cuvântului „răspunderea” prin verbul „răspunde”, pentru unitate de exprimare în corpul articolului, iar pentru o exprimare adecvată în context, reformularea expresiei „încetează în momentul” sub forma „până în momentul”.

l) La **art.43 partea introductivă**, propunem înlocuirea sintagmei „beneficiază de”, prin sintagma „beneficiază de următoarele drepturi”.

m) La **art.44 alin.(1) partea introductivă**, propunem eliminarea expresiei „după cum urmează”, întrucât este superfluă, în redactarea textului respectiv.

Din considerente gramaticale, cuvântul din debutul **alin.(2)-(9)** ale aceluiași art.44 trebuie redactat cu literă mare.

Din aceleași considerente, la **alin.(2)** este necesară înlocuirea sintagmei „aliniatul (1) de mai sus” prin abrevierea „alin.(1)”, iar la alin.(3), eliminarea expresiei „de mai sus”, ca fiind de prisos.

La **alin.(8)**, pentru completa identificare a actului normativ la care se face referire, norma de trimitere trebuie să debuteze prin expresia „Legea nr.19/2000 privind ...”.

n) La **art.45 partea introductivă**, pentru rigoarea exprimării, propunem următoarea reformulare:

„Art.45. - Beneficiază de prevederile art.44 și următoarele categorii de persoane:”.

Pentru rigoare gramaticală, trebuie înlăturată particula „a” din fața enumerărilor existente în text, ținând seama că nu este cazul de

forma genitiv pentru a fi folosită, ci de cazul dativ, care nu cere această particulă.

o) La **art.46 alin.(2)**, propunem revederea și reformularea textului, în vederea evitării repetării în același rând, a sintagmei „personal aeronautic civil navigant”.

p) La **art.49**, deoarece titlul Legii nr.19/2000 este redat la art.44 alin.(8), propunem a se renunța la reproducerea acestuia.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, expresia „prevăzute în” se va înlocui prin expresia „prevăzute de”.

r) La **art.54**, pentru o exprimare adecvată în materie, propunem înlocuirea expresiei „de timp” prin expresia „ale timpului”.

s) La **art.59**, în rândul 2 textul necesită o completare, urmând ca după sintagma „reglementările aeronautice specifice interne și internaționale” să fie adăugat textul „la care România este parte”.

ș) La **art.60** rândul 3, propunem reformularea textului, astfel:
„... iar autoritățile de stat civile și militare **române și străine**, sunt **solicitate** să acorde ...”.

t) La **art.61**, propunem eliminarea expresiei “Partea I”, deoarece legile se publică numai în Partea I a Monitorului Oficial al României, conform art.5 pct.A lit.a) din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

1536/13.11.2006