



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3727
8.12.2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 538 18.12.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 99, 19.12.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din Aviația Civilă din România*, inițiată de 18 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PSD, PD, PRM, PC, PNL, Alianței DA și independenți (Bp. 558/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune crearea unui cadru normativ privind personalul aeronautic civil navigant profesionist din Aviația Civilă din România. Propunerea legislativă este structurată pe 6 capitole, referitoare la:

- personalul aeronautic civil navigant profesionist;
- pregătirea și certificarea personalului aeronautic civil navigant profesionist;
- îndatoririle personalului aeronautic civil navigant profesionist;
- drepturile personalului aeronautic civil navigant profesionist.

II. Propuneri și observații

1. Potrivit **art. 2** din inițiativa legislativă „prevederile prezentului Statut se aplică personalului aeronautic civil navigant profesionist din România care posedă documente nominale individuale de calificare și licență de zbor eliberate de către Autoritatea Aeronautică Civilă Română”.

Subliniem faptul că *Directiva 91/670/CEE* reglementează acceptarea reciprocă a licențelor de personal pentru exercitarea funcțiilor în aviația civilă. Din perspectiva acestui act comunitar, care a fost transpus în legislația națională prin *Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1116/2006*, considerăm că sintagma „eliberate de către Autoritatea Aeronautică Civilă Română” este restrictivă.

2. **Art. 3** definește personalul aeronautic civil navigant profesionist.

Reglementarea JAR-FCL 1 definește pilotul profesionist drept „pilotul care deține o licență ce permite pilotarea aeronavelor în operațiuni pentru care se plătește o remunerație”.

Extrapolând în conformitate cu reglementările naționale și internaționale relevante putem concluziona că elementele principale care contribuie la calificarea personalului aeronautic civil navigant ca profesionist sunt: deținerea unei licențe valabile; aceasta să permită pilotarea în operațiuni pentru care se plătește o remunerație. Referitor la cel de-al doilea element, observăm că determinantă pentru utilizarea calificativului „profesionist” este remunerarea operațiunii, iar nu tipul contractului în baza căruia se realizează remunerarea. Este adevărat că această remunerare se poate face în baza unui contract individual de muncă, dar nu este exclus ca remunerarea să se facă și în temeiul altui tip de contract.

În concluzie, personalul aeronautic civil navigant profesionist remunerat în baza unui contract individual de muncă este o categorie a personalului aeronautic civil navigant profesionist.

Pe de altă parte, din prevederile **Capitolului 5**, deducem faptul că inițiatorii au avut în vedere personalul care își desfășoară activitatea în baza unui contract individual de muncă.

În aceste condiții, considerăm că, în locul adaptării definiției personalului aeronautic civil navigant profesionist, adaptare care nu este conformă cu reglementările interne și internaționale în materie, soluția optimă este reprezentată de circumstanțierea *sferei de aplicare intuitu personae* a actului normativ, astfel încât să rezulte că Statutul se aplică

personalului aeronautic civil navigator profesionist remunerat în baza unui contract individual de muncă încheiat cu un angajator stabilit în România.

În ceea ce privește definiția personalului aeronautic civil navigator profesionist, trebuia utilizată norma de trimitere la reglementările aeronautice în vigoare sau utilizarea unei definiții care să nu ridice probleme de interpretare în raport cu alte definiții existente pe plan intern, dar și internațional, într-o materie în care claritatea și coerența sunt condiții *sine qua non*.

3. Precizăm totodată că prevederile **Capitolului 5** conțin dispoziții care încalcă prevederile din *Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale*, în sensul că reglementează atât apariția unor noi prestații, cât și alte condiții de pensionare decât cele prevăzute de lege.

Astfel, este reglementată pensia de serviciu similară celei de care beneficiază magistrații, creând în continuare situații discriminatorii între persoane pe criteriul profesional, în ceea ce privește formula de calcul și mai ales cuantumul pensiilor, cu atât mai mult cu cât drepturile acordate sunt finanțate din bugetul statului.

Menționăm că, în prezent, există numeroase solicitări privind eliminarea drepturilor de pensii mai favorabile față de cele din sistemul public de pensii. Aceste solicitări sunt transmise de organizațiile reprezentative la nivel național ale pensionarilor sau societății civile care consideră nefundamentată juridic diferența de tratament pornind numai de la criteriul profesional.

De asemenea, în inițiativa legislativă se prevede acordarea unor drepturi salariale pe perioada de incapacitate de muncă, care urmează a se suporta din bugetul asigurărilor sociale de stat, în cazul falimentului sau dispariției angajatorului.

Precizăm că prin *Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative* s-a creat cadrul legal pentru funcționarea fondurilor facultative de pensii având și o componentă ocupațională.

Astfel, potrivit prevederilor art. 76 alin. (4) din actul normativ susmenționat, angajatorul și sindicatul sau, după caz, reprezentanții salariaților, prin contractul colectiv de muncă la nivel de unitate, grup de unități sau de ramură, ori angajatorul singur sau prin asociere cu alți angajatori și reprezentanții salariaților, în lipsa unui contract colectiv de muncă și/sau în lipsa sindicatului, pot propune participarea la un fond de pensii facultative.

Contribuțiile la un fond de pensii facultative se stabilesc conform regulilor acelei scheme de pensii facultative, se rețin și se virează de către angajator sau, după caz, de către participant, odată cu contribuțiile de asigurări sociale obligatorii, în contul fondului de pensii specificat în actul individual de aderare.

Contribuția la un fond de pensii facultative poate fi de până la 15% din venitul salarial brut lunar sau din venitul asimilat acestuia al persoanei care aderă la un fond de pensii facultative.

Acordarea altor beneficii decât cele prevăzute de lege, care oricum are reglementări distincte pentru această categorie de persoane, ar conduce la crearea unei discriminări între diferitele categorii de asigurați.

4. Conform **art. 46** din inițiativa legislativă, perioada de instruire a piloților elevi constituie vechime în muncă dacă este efectuată în instituții de învățământ, centre de instruire și perfecționare, aerocluburi sau alte unități specializate și autorizate de Autoritatea Aeronautică Civilă Română, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și Ministerul Educației și Cercetării. Întrucât instruirea piloților elevi se poate realiza și în școli și institute de specialitate din alte state membre ale Uniunii Europene, autorizate în statele membre de origine, recunoașterea ca vechime în muncă a perioadei de instruire, doar în cazul când aceasta este realizată la centre de instruire autorizate de autorități române, reprezintă o discriminare nejustificată ce contravine acquis-ului comunitar.

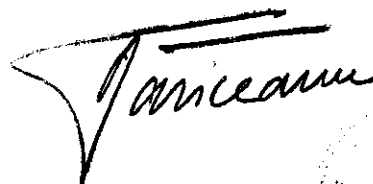
5. **Art. 51** prevede că personalul aeronautic civil navigant profesionist beneficiază, în mod gratuit, de toate condițiile și facilitățile pentru perfecționarea și completarea pregătirii profesionale în țară și în străinătate. Această prevedere interpretată coroborat cu art. 60 creează o discriminare pe bază de naționalitate între personalul aeronautic civil navigant profesionist de cetățenie română și personalul aeronautic civil navigant profesionist având cetățenia unui alt stat membru al Uniunii Europene, întrucât, în actuala formulare, aceștia din urmă nu pot beneficia de prevederile art. 51 din inițiativa legislativă. Mai mult decât atât, în privința asigurării condițiilor pregătirii profesionale a personalului care exercită funcții în aviația civilă, *Directiva 91/670/CEE privind acceptarea reciprocă a licențelor personalului pentru exercitarea funcțiilor în aviația civilă* instituie obligația fiecărui stat membru de a asigura condițiile ca naționaliilor altor state membre ale Uniunii Europene să aibă acces la centrele de perfecționare publice sau private în aceleași condiții ca proprii naționali.

6. Potrivit **art. 60** din propunerea legislativă „dispozițiile prezentului Statut se aplică personalului aeronautic civil navigant profesionist de cetățenie română care exercită activități aeronautice civile pe teritoriul României”. Interpretând *per a contrario*, reglementările instituite de această inițiativă legislativă nu sunt aplicabile personalului aeronautic civil navigant profesionist având cetățenia unui stat membru al Uniunii Europene. O astfel de prevedere contravine *principiului nediscriminării pe motiv de naționalitate* consacrat de art. 12 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană. Menționăm că, în contextul actual, nu poate fi exclusă ipoteza în care o persoană ce are cetățenia unui stat membru îndeplinește condițiile pentru a se încadra în categoria personalului aeronautic civil navigant profesionist remunerat în baza unui contract individual de muncă încheiat cu un angajator stabilit în România.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului