



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind organizarea și
funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind organizarea și
funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză**, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.22 din 30.01.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezentul proiect de ordonanță elaborat conform dispozițiilor art.1 pct.IV poz.1 din Legea nr.502/2006 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză, organ de specialitate al administrației publice centrale, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și în coordonarea ministrului delegat pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului, propunând spre abrogare Hotărârea Guvernului nr.757/2003, apreciată a nu mai corespunde modificărilor aduse prin numeroase acte normative adoptate după intrarea în vigoare a acesteia.

Proiectul stabilește principalele obiective și funcții ale Comisiei Naționale de Prognoză potrivit Programului de guvernare, atribuțiile, colaborarea cu celelalte autorități ale administrației publice, conducerea acesteia care se asigură de un președinte numit prin decizia primului-ministru, ajutat de un consiliu de coordonare a activității de previziune, organ consultativ alcătuit dintr-un număr de

șapte membri, reprezentanți de prestigiu ai mediului academic și ai societății civile.

Totodată, proiectul reglementează finanțarea activității Comisiei Naționale de Prognoză, stabilește structura organizatorică și numărul maxim de posturi, precum și încadrarea personalului, în condițiile prevăzute de lege.

2. La **formula introductivă**, pentru uniformitate în redactarea actelor normative, locuțiunea „pct.IV.1” trebuie redată sub forma „pct.IV poz.1”.

3. La **art.1 alin.(2)**, semnalăm că norma nu se corelează cu prevederile alin.(1), unde Comisia Națională de Prognoză este definită ca „organ de specialitate al administrației publice centrale”, nu ca „instituție publică”, așa cum se prevede la alin.(2).

Propunem de aceea eliminarea alin.(2) și introducerea în cuprinsul alin.(1), în fața sintagmei „în subordinea Guvernului”, a sintagmei „cu personalitate juridică”.

La **alin.(4)**, pentru corectitudinea redactării, cuvântul „sector” trebuie redat sub forma „sectorul”.

4. La **art.3 alin.(2)**, sugerăm o îmbunătățire în plan redacțional prin înlocuirea sintagmei „conferite acesteia prin legi sau prin alte acte”, cu sintagma „prevăzute în legi sau alte acte”.

5. La **art.5 alin.(2)**, sugerăm înlocuirea expresiei „se prestează” cu expresia „se efectuează”, mai potrivită în context.

6. La **art.6 alin.(2)**, pentru rigoare normativă, propunem eliminarea termenului „norme”, deoarece și „instrucțiunile”, la care se referă textul, conțin tot norme.

La **alin.(3)**, având în vedere că rangul de ordonator de credite este stabilit prin Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, în funcție de statutul juridic al instituției, pentru precizia normei este necesară completarea acesteia cu mențiunea „în condițiile prevăzute de lege”.

7. La **art.8 alin.(1)**, pentru uniformitate în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, propunem ca sintagma „este sprijinit” să fie înlocuită prin „este ajutat”.

Totodată, propunem înlocuirea sintagmei „care se înființează ca organ consultativ” prin sintagma „cu caracter consultativ”.

La **alin.(2)**, pentru a nu se crea confuzie cu dispozițiile art.3 din Hotărârea Guvernului nr.656/1997, cu modificările ulterioare, potrivit

căroră obiectul de activitate trebuie codificat conform codului CAEN, sugerăm înlocuirea sintagmei „are ca principal obiect de activitate”, cu sintagma „are ca atribuție principală”.

La **alin.(4)**, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, sugerăm reamenajarea astfel:

„(4) Numărul maxim de posturi în Consiliul de Coordonare a Activității de Previziune este 7, inclusiv președintele Comisiei de prognoză, care este și președintele acestuia”.

8. La art.12 alin.(1), în concordanță cu prevederile art.8 alin.(1) și (2) din Legea nr.315/2004 privind dezvoltarea regională în România, propunem înlocuirea expresiei „în județele care sunt centre de regiuni de dezvoltare”, cu expresia „în județele în care își au sediul agențiile pentru dezvoltare regională”.

Totodată, având în vedere că normele de la alin.(2) și (3), unde se utilizează expresia de „compartimente regionale”, nu sunt corelate cu norma de la alin.(1) care prevede posibilitatea constituirii de compartimente și birouri, ar fi necesară completarea normei de la alin.(1) cu mențiunea „denumite în continuare compartimente regionale de prognoză”.

La **alin.(3)**, în concordanță cu principiul autonomiei locale, sugerăm înlocuirea expresiei „potrivit competențelor”, cu expresia „în condițiile prevăzute de lege”, mai potrivită în context.

9. La art.17, deoarece Hotărârea Guvernului nr.757/2003 propusă pentru abrogare a fost completată prin Hotărârea Guvernului nr.1115/2004, pentru corectitudinea redactării, este necesară completarea normei cu mențiunea „cu completările ulterioare”.

10. La anexă, pentru identificarea acesteia, în corelare cu art.10 alin.(1) din proiect, este necesară redarea titlului acesteia, în următoarea redactare:

„Structura organizatorică a Comisiei Naționale de Prognoză”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 111/31.01.2007