



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției

Analizând proiectul de Ordonanță privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.14 din 23.01.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, fiind elaborat în temeiul art.1 pct.III poz.7 din Legea nr.502/2006 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

Precizăm că prin avizul nr.1771/21.12.2006, Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, proiectul Ordonanței de urgență privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.303 din 18 decembrie 2006,

constatându-se că observațiile și propunerile respective au fost reținute, în marea majoritate, la elaborarea prezentului proiect de ordonanță, cu același obiect de reglementare.

2. Pentru o exprimare consacrată în practica normativă, propunem ca expresia „poziția a 7-a” să fie reformulată sub forma „poz.7”.

3. La **art.3 alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, înaintea mențiunilor „nr.1b” și „nr.1c” este necesară introducerea expresiei „în anexa”.

Reiterăm observația pentru **art.8 alin.(2)** și **art.11**, unde expresia susmenționată se va introduce înaintea mențiunilor corespunzătoare.

La **alin.(5), (6) și (7) ale art.3**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem reformularea sintagmei „potrivit alin.(4)” sub forma „potrivit prevederilor alin.(4)”.

4. La **art.4**, pentru terminologie unitară, este necesară eliminarea cuvântului „brut” din sintagma „salariul de bază brut”.

Reiterăm propunerea pentru primul alineat al **art.5** care trebuie marcat ca **alin.(1)**, precum și pentru alte situații similare din proiect.

Marcarea prin „(1)” a primului alineat este necesară și la **art.12**.

5. La **art.14 alin.(5)**, pentru coerența exprimării, sugerăm eliminarea particulei „dacă” din rândul 1 și a expresiei „în cursul anului” redactată pentru prima oară în același text.

6. La **art.23**, norma de la **alin.(2)** este discriminatorie, în sensul că decontarea cheltuielilor pentru deplasarea în vederea efectuării concediului se face numai pentru personalul care se deplasează cu autoturismul propriu.

Apreciem că este necesară fie reformularea textului în sensul acordării acestei facilități întregului personal, fie eliminarea normei.

7. La **anexa nr.1a**, acolo unde este menționată valoarea de referință sectorială, se va elimina mențiunea „(RON)”, fiind suficientă exprimarea în lei a sumei respective, conform prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare.

La **nota de subsol** din finalul anexei, pentru unitate terminologică, sintagma „instanțele și parchetele” trebuie înlocuită prin formularea „instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea”.

Prima propunere de mai sus este valabilă și pentru celelalte anexe ale proiectului, iar cea de a doua, numai pentru **anexele nr.1b și 1c**.

8. La **anexele nr.2a și 3a**, pentru o exprimare identică cu cea folosită în anexa nr.1a, perioada de referință redată subsecvent marcării anexelor respective, trebuie menționată prin expresia „(pentru perioada ianuarie - 31 martie 2007)”.

La pct.1 și 4 din notele de subsol de la **anexele nr.2a, 2b și 2c**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca în locul cuvântului „parchete” să fie folosită sintagma „parchetele de pe lângă instanțele judecătorești”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 79/24.01.2007