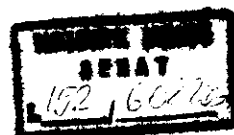




Biroul permanent al Senatului
Bp 713 14.12.2006



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii securității și sănătății în
muncă nr.319 din 14 iulie 2006**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii securității și sănătății în muncă nr.319 din 14 iulie 2006, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 713 din 14.12.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii securității și sănătății în muncă nr.319/2006, în sensul introducerii pentru toți angajatorii a obligației de a asigura pentru viitorii salariați și, apoi periodic, testarea psihologică.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea de bază asupra căreia se propune a se interveni legislativ, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În eforturile de armonizare a legislației naționale cu cea comunitară este necesar a fi observate principiile incluse în Directiva-cadru nr.89/391/CEE privind introducerea de măsuri pentru

promovarea îmbunătățirii securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă: principiul responsabilității angajatorului pentru securitatea și sănătatea muncii, principiul asigurării sănătății și securității lucrătorilor prin prevenirea riscurilor profesionale, principiul eliminării, pe cât posibil, a factorilor de risc și de accident, principiul informării, consultării și participării lucrătorilor la activitatea de protecție a sănătății și securității în muncă.

Angajatorul este obligat să asigure servicii de protecție și de prevenire, să facă evaluări periodice a riscurilor ce ar putea afecta sănătatea și securitatea la locul de muncă, să ia toate măsurile ce se impun pentru ca lucrătorii să fie bine informați și instruiți corespunzător cu privire la măsurile de sănătate și securitate.

În baza directivei-cadru au fost adoptate ulterior 13 directive specifice care acoperă sectoarele expuse accidentelor și bolilor profesionale, protecția unor ramuri sau activități profesionale, ori contra unor riscuri particulare. Astfel, două dintre ele cuprind reglementări referitoare la echipamentul de muncă, iar celelalte 11, norme specifice privind securitatea muncii pe domenii economice sau în funcție de factorii de risc (pentru muncitorii din construcții care lucrează pe șantiere temporare sau mobile; în industria extractivă prin foraj; în industria extractivă sub cerul liber și/sau în subteran; în industria pescuitului; împotriva riscurilor dorsolombare, a riscurilor expunerii la agenți biologici, a riscurilor expunerii la agenți cancerigeni etc.).

România a transpus tot acest ansamblu de acte normative comunitare, adoptând, până în prezent, peste 20 de hotărâri ale Guvernului care racordează legislația română la acquis-ul comunitar.

Legea nr.319/2006 dispune, în acord cu legislația statelor comunitare, prin art.13 lit.j), că angajatorul este obligat „să încadreze în muncă numai persoane care, în urma examenului medical și, după caz, a testării psihologice a aptitudinilor (subl. ns.) corespund sarcinii de muncă pe care urmează să o execute și să asigure controlul medical periodic și, după caz, controlul psihologic, ulterior angajării”.

Legea română nu exclude deci controlul psihologic. Strict juridic, acesta este efectuat acolo unde este cazul, în raport cu condițiile de muncă, aptitudinile cerute pentru anumite profesii sau locuri de muncă.

În consens cu legislația altor state europene (Belgia, Franța, R.F. Germania) legea română solicită examenul medical obligatoriu, la încadrarea în muncă și, după caz, periodic. Pentru anumite profesii sau, după caz, locuri de muncă, un examen psihologic nu este exclus, iar în cazul unor profesii, este și expres reglementat (aviația civilă, spre exemplu).

Ca atare, introducerea pentru toți angajatorii a obligației de a asigura pentru viitorii salariați și, apoi periodic, a testării psihologice poate părea ca o obligație excesivă. Ea ar contraveni și art.118 A din Tratatul de la Maastricht (care a devenit art.137 din Tratatul de la Amsterdam) care dispune că pe calea directivelor nu pot fi impuse constrângeri administrative, financiare și juridice care ar împiedica crearea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii. Tocmai de aceea, nici o directivă nu are dispoziții de acest gen ca cele propuse prin proiectul de lege supus examinării.

Toate aceste considerente sunt de natură să ne facă ca, sub aspectul normelor comunitare, să ne exprimăm unele rezerve față de soluția propusă prin proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii securității și sănătății în muncă.

3. Cu privire la Expunerea de motive a propunerii legislative, menționăm că inițiatorii nu prezintă, clar și convingător, considerentele pentru care prevederea de la art.15 alin.(1) pct.14 din Hotărârea Guvernului nr.1425/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii securității și sănătății în muncă nr.319/2006, este de natură a crea discriminări. Deoarece această prevedere nu încalcă dispozițiile legale incidente în materie, în cazul susținerii în continuare a acestei aprecieri, este necesară revederea și completarea corespunzătoare a Expunerii de motive.

4. Pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) pentru o exprimare consacrată în practica normativă, mențiunea „nr.319 din 14 iulie 2006” din **titlul** propunerii legislative trebuie înlocuită prin mențiunea „nr.319/ 2006”.

Reiterăm propunerea pentru **partea introductivă a articolului unic;**

b) la **pct.1**, pentru un plus de rigoare normativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată astfel:

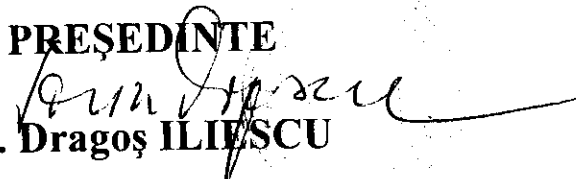
„1. La articolul 13, litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:”

Din același considerent, **părțile dispozitive de la pct.2, 3 și 4** urmează a fi reformulate și vor avea următorul cuprins:

„2. După alineatul (3) al articolului 27 se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”

„3. La articolul 48 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„4. După articolul 49 se introduce un nou articol, art.49¹, cu următorul cuprins:”.

/ **PREȘEDINTE**

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 5/03.01.2007