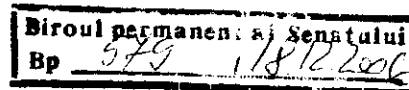




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru*, inițiată de un grup de 10 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PRM (Bp. 579/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune completarea art. 15 din *Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare*, cu două noi litere, lit. Ț) și lit. u), în sensul scutirii de taxele judiciare de timbru a acțiunilor și cererilor referitoare la:

„Ț) *drepturile și interesele legitime pretinse de veteranii de război și vădulele de război;*

u) *drepturile și interesele legitime pretinse de cei care se consideră că au fost neîndreptățiți prin hotărâri judecătorești irevocabile*”.

II. Propuneri și observații

1. Legea nr. 146/1997 reglementează cuantumul taxelor judiciare de timbru pentru acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești.

Regula generală în materie este că orice cerere sau acțiune introdusă la instanțele judecătorești este supusă taxelor judiciare de timbru.

Scutirea de la plata taxei de timbru este prevăzută pentru anumite categorii de cereri sau acțiuni, indiferent de titular, sau pentru anumite categorii de persoane, în considerarea calității persoanei respective și a obiectului cererii.

Potrivit art. 139 alin. (1) din Constituție, *„impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege”*, fiind, așadar, la latitudinea legiuitorului să stabilească modul de timbrare a cererilor.

Legiuitorul este suveran în a acorda scutiri de la plata taxelor judiciare de timbru în considerarea anumitor situații determinate, fie de natura și obiectul cererilor, fie de calitatea părților.

În acest sens s-a pronunțat și Curtea Constituțională în numeroase rânduri statuând că este la latitudinea legiuitorului să stabilească scutiri de taxe sau impozite, având în vedere situații diferite.

Curtea a mai reținut că *„instituirea unor excepții (scutiri de plata taxei) de la regula generală a plății taxelor judiciare de timbru este o prerogativă exclusivă a legiuitorului”*, avându-se în vedere situații speciale (Decizia nr. 163/2002, Decizia nr. 175/2000, Decizia nr. 173/2000).

Raportat la cele precizate, apreciem că, din punct de vedere al legalității nu există impedimente care să ducă la inadmisibilitatea unei astfel de scutiri, în favoarea veteranilor de război.

2. Apreciem că nu se justifică completarea art. 15 cu prevederea de la **lit. Ț)**, întrucât există scutiri de taxe judiciare de timbru pentru categoriile cu venituri reduse în care s-ar încadra și vădulele și veteranii de război, scutiri prevăzute la art. 21 din Legea nr. 146/1997, conform căruia *„instanța judecătorească poate acorda scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru în condițiile art. 74-81 din Codul de procedură civilă”*, potrivit căruia cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor unei judecăți, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate cere instanței acordarea de scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, a timbrului judiciar și a cauțiunilor.

De asemenea, menționăm că potrivit alin. (2) al art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, cu modificările și completările ulterioare, acordarea de scutiri asupra taxelor judiciare de timbru conduce implicit la neaplicarea timbrului judiciar.

3. Referitor la propunerea prevăzută la **lit. u)**, apreciem că nu poate fi reținută, deoarece conform art. 7 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, textul trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, iar conform art. 34 alin. (1) *„actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc”*.

Formularea „drepturile și interesele legitime pretinse de cei care se consideră că au fost neîndreptățiți prin hotărâri judecătorești irevocabile” este ambiguă, neclară, interpretabilă și nu este redactată în limbaj și stil juridic.

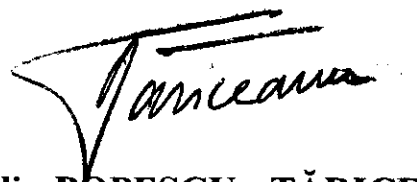
Precizăm că, în cazul hotărârilor judecătorești irevocabile, se poate exercita, după caz, numai contestația în anulare sau revizuirea, care reprezintă căi de retractare, ce nu vizează fondul, admisibile doar în anumite situații expres și limitativ prevăzute de lege și care se taxează cu o sumă fixă de 10 lei, conform art. 3 lit. g) și h) din Legea nr. 146/1997.

4. De asemenea, menționăm că în conformitate cu normele de tehnică legislativă, literele trebuie să se succedă în ordinea firească, astfel încât literele utilizate ar fi trebuit să fie „ș” și „t”, iar nu „ț” și „u”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului