



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea Contractului de finanțare între România și Banca Europeană de Investiții pentru Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul protecției mediului, faza A, semnat la Luxemburg la 17 noiembrie 2006 și la București la 28 decembrie 2006

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru aprobarea Contractului de finanțare între România și Banca Europeană de Investiții pentru Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul protecției mediului, faza A, semnat la Luxemburg la 17 noiembrie 2006 și la București la 28 decembrie 2006**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.57 din 13.03.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, sub rezerva transformării acestuia în proiect de lege, pentru următoarele considerente:

1. Obiectul de reglementare al proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului îl constituie aprobarea Contractului de finanțare între România și Banca Europeană de Investiții pentru Proiectul privind infrastructura municipală în domeniul protecției mediului, faza A, semnat la Luxemburg la 17 noiembrie 2006 și la București la 28 decembrie 2006.

2. În ciuda denumirii sale de Contract și a faptului că este reglementat de legislația din Marele Ducat al Luxemburgului și supus

jurisdicției Curții de Justiție a Uniunii Europene, Contractul de finanțare este un tratat la nivel de stat (între **România** și Banca Europeană de Investiții) și se referă la un angajament financiar (împrumut în valoare de 12.223.500 euro) pentru cofinanțarea unui proiect de infrastructură municipală), ceea ce impune **ratificarea** lui de Parlament, prin lege, așa cum prevede art.19 alin.(1) lit.a) din Legea nr.590/2003 privind tratatele.

Articolul 19 alin.(3) din aceeași lege prevede expres că un astfel de tratat (încheiat la nivel de stat) nu poate fi ratificat prin Ordonanță de urgență.

Practica constantă a României este în sensul că astfel de înțelegeri, indiferent de denumirea lor, se supun Parlamentului pentru a fi ratificate prin lege.

3. Față de cele de mai sus, propunem reformularea în mod corespunzător a titlului proiectului, a formulei introductive și a art.1, precum și eliminarea preambulului.

4. Cu privire la clauza finală a Contractului de finanțare, propunem ca sintagma „Drept mărturie ...” să fie înlocuită cu sintagma „Drept pentru care ...”, uzuală într-un astfel de context, iar formula „să inițializeze ..” să fie înlocuită cu „să parafeze ...”, variante care redau exact sensul textului original (în limba engleză).

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 534/14.03.2007