

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii gazelor nr.351/2004

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii gazelor nr.351/2004, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B692 din 30.11.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii gazelor nr.351/2004, cu modificările și completările ulterioare. Intervențiile legislative vizează completarea obligațiilor care le revin producătorilor de gaze naturale, precum și introducerea unor măsuri cu scopul de a permite Guvernului să utilizeze sistemul de prețuri și tarife la gazele naturale ca instrumente de protecție socială.

Deoarece cuprinde infracțiuni, Legea gazelor nr.351/2004 a fost aprobată cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată, ca lege organică. Având în vedere că, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr.545/2006 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.638 din 25 iulie 2006, s-a statuat că orice intervenție asupra unei legi organice trebuie să se realizeze tot printr-o reglementare de același nivel, fiind de neconceput ca legea să fie doar în parte organică, rămânând, totodată, parțial ordinară, prezenta propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, precum legea asupra căreia intervine.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, anterior, Consiliul Legislativ a mai primit spre avizare propuneri legislative privind modificarea și completarea Legii nr.351/2004, transmise de Secretarul General al Senatului cu adresele nr.B366 și nr.B672. În vederea evitării dezbaterii în paralel, în cadrul Parlamentului, a mai multor propuneri legislative care să vizeze același domeniu, sugerăm dezbateră concomitentă a acestora și adoptarea unui singur act normativ.

3. La partea dispozitivă a **pct.1**, deoarece în actul normativ de bază, termenii sunt definiți la art.3, și nu la art.2, pentru corectitudinea identificării elementului de structură supus modificării, este necesară înlocuirea sintagmei „La articolul 2” cu sintagma „La articolul 3”.

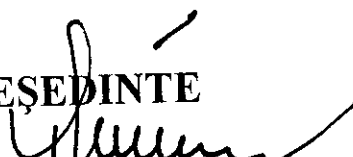
4. La **pct.2**, semnalăm că dispoziția normei propusă pentru alin.(9) al art.100 se deduce din formularea de la alin.(8) al aceluiași articol. Ca atare, nu mai este necesară introducerea alin.(9), motiv pentru care propunem eliminarea sa din proiect, fiind de prisos.

Totodată, ținând cont de observația anterioară și având în vedere prevederile art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, partea dispozitivă a **pct.2** urmează să fie reformulată, astfel:

„2. După alineatul (6) al articolului 100 se introduc două noi alineate, alin.(7) și (8), cu următorul cuprins:”.

În textul propus pentru **alin.(7)**, pentru respectarea prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului și nu prin liniuțe.

În textul propus pentru **alin.(8)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm înlocuirea sintagmei „în condițiile menționate la alineatul (7)” cu sintagma „în conformitate cu prevederile alin.(7)”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1362/27.12.2006