

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.38/2003 privind transportul în
regim de taxi și în regim de închiriere**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B690 din 30.11.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere. Intervenția legislativă vizează abrogarea atribuțiilor autorităților administrației publice locale de a emite reglementări privind nivelul tarifelor ce se aplică în domeniul supus reglementării iar, pe de altă parte, restructurarea dispozițiilor referitoare la distribuirea și acordarea autorităților taxi.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare. În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, având în vedere că, după intrarea în vigoare, Legea nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere a suferit intervenții legislative de natura modificărilor, dar nu și completări, pentru o informare corectă, este necesară eliminarea din cuprinsul acestuia a expresiei „și completarea”.

Pentru aceleași considerente, la **articolul unic** este necesară reformularea textului, astfel:

„Articol unic. - Legea nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.45 din 28 ianuarie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

3. La părțile dispozitive ale **pct.1** și **pct.4**, având în vedere că, pe de o parte, litera nu constituie element structural al actului normativ de bază iar, pe de altă parte, potrivit exigențelor normelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri, fiind necesară redactarea acestora *in extenso*, textele trebuie reformulate, astfel:

„1. **La articolul 13**, litera b) se abrogă.”

„4. **La articolul 49**, litera c) se abrogă.”

4. La **pct.2**, referitor la textul propus pentru articolul 14, întrucât intervenția legislativă vizează modificarea în integralitate a acestuia, este necesară introducerea abrevierii „Art.14” în fața semnului „(1)” care marchează alineatul cu același număr.

La **alin.(2)**, având în vedere că și autoritățile administrației publice ale municipiului București fac parte din categoria autorităților administrației publice locale, pentru rigoarea exprimării, sugerăm eliminarea din cuprinsul acestuia a sintagmei „sau ale municipiului București”, ca fiind de prisos.

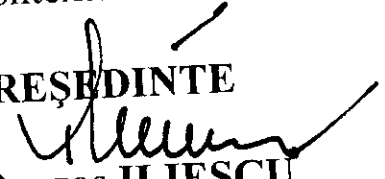
La **alin.(3)**, pentru a asigura rigoarea normativă necesară, sugerăm înlocuirea expresiei „motive justificative”, cu expresia „motive **obiective**”, aceasta întrucât numai situațiile obiective pot justifica înlocuirea unui autovehicul cu alt autovehicul agreeat.

5. La **partea dispozitivă a pct.3**, pentru corectitudinea exprimării, este necesară reformularea textului, astfel:

„3. Alineatul (2) al **articolului 30** va avea următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus pentru **alin.(2)**, pentru a asigura rigoarea normativă necesară, sugerăm înlocuirea sintagmei „să fie dotat cu climă”, cu expresia „să fie dotat cu **instalație de climatizare**”, mai adecvată contextului.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1803/27.12.2006