



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele
măsurî pentru mai buna organizare și desfășurarea alegerilor**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele
măsurî pentru mai buna organizare și desfășurarea alegerilor**,
transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.38 din
20.02.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare
adoptarea unor măsuri în vederea unei mai bune organizări și
desfășurări în mod fluent, fără încetări, întreruperi, suspendări sau
împiedicări a procesului electoral.

În raport de procedura de legiferare aleasă, respectiv cea
prevăzută de art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată,
semnalăm că nici în Nota de fundamentare și nici în preambulul
proiectului nu sunt justificate urgența și elementele situației
extraordinaire care determină recurgerea la acest demers legislativ.

2. Obiectul de reglementare a prezentei ordonanțe de urgență nu
este bine definit, neprecizându-se dacă prevederile propuse se aplică
tuturor proceselor electorale sau numai unora dintre acestea.

Semnalăm că în Nota de fundamentare se face referire doar la
elemente privind alegerile electorale pentru administrația publică
locală, lăsând astfel impresia că doar acestui proces electoral urmează
să se aplice prevederile propuse.

În acest sens, menționăm că art.7 din proiect ar trebui corelat cu
prevederile art.31 și art.31¹-31⁴ din Legea nr.67/2004, astfel cum a
fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului

nr.8/2005, aprobată prin Legea nr.131/2005, care cuprinde reglementări speciale referitoare la alegerile locale parțiale.

Amintim în acest sens că, potrivit art.31 alin.(3), în județele în care se organizează alegeri locale parțiale în cel puțin două circumscripții electorale comunale, orășenești sau municipale se constituie birouri electorale județene care îndeplinesc în mod corespunzător atribuțiile prevăzute de lege pentru Biroul Electoral Central, motiv pentru care, din acest punct de vedere, soluțiile proiectului referitoare la Autoritatea Electorală Permanentă ar trebui reanalizate.

3. Proiectul cuprinde norme ale căror soluții nu au precizia necesară sau sunt uneori fără finalitate:

a) Deși art.1 interzice suspendarea, încetarea, întreruperea sau împiedicarea în orice mod a desfășurării alegerilor, proiectul nu cuprinde nici o sancțiune.

b) Potrivit art.2 din proiect Autoritatea Electorală Permanentă va lua sau va dispune măsurile care se impun, lăsând să se înțeleagă că ar putea fi vorba și de alte măsuri decât cele prevăzute în proiect. Or, acestea ar trebui precizate explicit.

c) La alin.(4) al art.3, deoarece în formularea actuală norma este neclară, neînțelegându-se care anume persoane au fost avute în vedere prin sintagma „cei care nu au putut fi nominalizați”, este necesară reanalizarea și reformularea textului.

d) Norma de trimitere din cuprinsul art.4 nu este funcțională, deoarece textul art.3 reglementează desemnarea președintelui și a vicepreședintelui biroului electoral (adică **constituirea** acestuia potrivit art.8 din proiect), dar nu cuprinde soluții care să se aplice și în cazul în care birourile electorale constituite **nu pot funcționa**.

Conform textului la care se face trimitere ar trebui să se procedeze la desemnarea din nou a președintelui și al locțiitorului acestuia, chiar dacă nefuncționarea birourilor electorale nu s-ar datora acestora.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 28/22.02.2007