



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.331/2004 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului României nr.21/2003 pentru completarea Legii nr.550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.331/2004 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului României nr.21/2003 pentru completarea Legii nr.550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B559 din 19.10.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Precizăm că, prin cuprinsul său, prezenta propunere legislativă nu are caracter de act normativ modificator, ci este un act normativ de sine stătător, cu dispoziții proprii.

Astfel, deși în titlu și în art.1 se afirmă că prezenta propunere legislativă vizează modificarea și completarea Legii nr.550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a

celor de prestări de servicii aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor din patrimoniul regiilor autonome de interes local, cu modificările și completările ulterioare, în realitate, dispozițiile sale reglementează înființarea și funcționarea centrelor de creație plastică și promovare a artei plastice românești contemporane.

Deoarece, conform prevederilor art.39 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, în titlu se exprimă obiectul reglementării exprimat sintetic, **este necesară reformularea**, în mod corespunzător **a titlul proiectului**, astfel încât să se realizeze o **corelare între conținutul proiectului și titlul acestuia**.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, întrucât domeniul vizat nu este rezervat legilor organice, iar în aplicarea art.75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Deoarece, potrivit dispozițiilor art.9 alin.(2), Fondul național pentru finanțarea centrelor de creație plastică și promovare a artei plastice contemporane românești se constituie și din surse bugetare, având astfel implicații asupra bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1), teza a doua, din Constituția României, republicată.

4. Semnalăm că din economia propunerii legislative **nu rezultă cu claritate intenția inițiatorului** referitoare la înființarea și funcționarea centrelor de creație plastică și promovare a artei plastice românești contemporane. În ipoteza în care aceste entități au personalitate juridică, atunci propunerea legislativă trebuie să definească în cuprinsul său natura juridică a acestora, scopul înființării, atribuțiile, precum și asigurarea conducerii acestora.

Dacă aceste entități sunt concepute ca funcționând fără personalitate juridică, atunci proiectul trebuie să prevadă autoritatea în a cărei structură organizatorică funcționează, precum și modul de organizare și funcționare.

Drept consecință, conform uzanței legislative, **titlul și art.1**, ar trebui reformulate în mod corespunzător.

5. Totodată, în proiect ar urma să se includă și prevederi care să reglementeze spațiile destinate creației plastice, promovarea artei plastice românești pentru public, modalitățile de încheiere a

contractelor pentru spațiile deținute, precum și alte prevederi apreciate necesare, redactate într-o formă juridică specifică actelor normative.

În acest sens este necesară **revederea integrală** a propunerii legislative.

6. La actualele texte ale propunerii legislative, formulăm următoarele propuneri de redactare și de tehnică legislativă:

a) La **art.2**, pentru rigoarea și corectitudinea exprimării, este necesară reformularea părții de debut a textului, astfel:

„La expirarea perioadei prevăzută la art.3¹ alin.(3) din Legea nr.550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor din patrimoniul regiilor autonome de interes local, cu modificările și completările ulterioare, spațiile destinate creației ...”.

Totodată, pentru o exprimare adecvată contextului, recomandăm înlocuirea sintagmei „biletelor de vizitare” cu sintagma „biletelor de intrare”.

b) La **art.3**, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

c) La **art.4**, întrucât prezenta propunere legislativă are în structură o singură anexă, sintagma „este prezentat în anexa 1, care face parte integrantă din lege” trebuie înlocuită cu sintagma „este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta lege”.

d) La **art.6**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „precizat la art.4” urmează să fie înlocuită cu sintagma „prevăzut la art.4”.

e) La **art.8**, pentru precizia normei, trebuie precizat nivelul actului normativ prin care se va aproba regulamentul prevăzut în text.

Totodată, pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară eliminarea sintagmei „care intră în vigoare în același timp cu Legea”, deoarece prevederea privind intrarea în vigoare a regulamentului trebuie cuprinsă în textul acestuia, nu al normei în temeiul căreia este adoptat.

f) La **art.9**, semnalăm că înaintea fiecărui alineat este menționată sintagma „Art.9”, care trebuie precizată doar la alineatul (1), în restul cazurilor urmând să fie eliminată.

La **alin.(1)**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative sintagma „Hotărâre de Guvern” trebuie înlocuită cu sintagma „hotărâre a Guvernului”.

La **alin.(2)**, pentru claritatea redactării, este necesar să se reformuleze sintagma „se constituie la/de”.

La **alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm reformularea normei, astfel:

„(4) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Culturii și Cultelor va elabora norme metodologice de aplicare a acesteia, care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului, prin care se vor stabili și condițiile, sursele și procedura de repartizare a fondului prevăzut la alin.(1).

g) Semnalăm că norma de la **art.10** nu este în concordanță cu **prevederile art.78 din Constituția României, republicată**, potrivit căroră „Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei”, impunându-se eliminarea sa.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

1537/13.11.2006