



AVIZ
referitor la propunerea legislativă
Legea lustrației fiscale

Analizând **propunerea legislativă Legea lustrației fiscale**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B699 din 06.12.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare responsabilizarea celor care au beneficiat de jefuirea bunurilor publice, completarea răspunderii penale, civile sau administrative cu o răspundere fiscală justă și eficientă, constituirea unui nou climat de corectitudine și responsabilitate, conform exigențelor europene.

În principal, se propune instituirea obligației de depunere a unei declarații de lustrație fiscală pentru anumite categorii de persoane, precum și impozitarea cu 60% din valoarea lor a averilor „inexplicabile” mai mari de un milion de euro, sau averilor „inexplicabile”, indiferent de valoarea lor, aparținând categoriilor de persoane expres precizate prin proiectul de act normativ.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că potrivit art.44 alin.(8) din Constituția României, republicată, „Caracterul licit al dobândirii averii se prezumă”, dispoziții care implică necesitatea ca organele statului să dovedească faptul că averea nu a fost obținută prin mijloace licite înainte ca aceasta să fie impozitată cu o cota mai mare decât cea prevăzută de reglementările legale în domeniu.

Drept urmare, impozitarea nu poate fi aplicată în România decât în baza unei hotărâri judecătorești a cărei pronunțare ar putea dura și câțiva ani.

3. Semnalăm că potrivit Legii nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, este instituită obligația declarării averii, precum și procedura controlului averilor acestora în cazul în care există dovezi certe că anumite bunuri ori valori nu au fost dobândite în mod licit.

Având în vedere că anumite persoane la care se referă Legea nr. 115/1996, cu modificările și completările ulterioare, se suprapun cu categoriile de persoane la care se referă prezentul proiect, este necesară stabilirea corelațiilor între aceste acte normative, pentru a nu se ajunge la paralelism în reglementare.

4. La **art.9**, pentru precizia și claritatea normei, ar trebui reglementată procedura și modalitățile prin care trebuie făcută evaluarea averilor, deoarece în lipsa unei proceduri unitare care să se aplice la evaluarea tuturor averilor, se poate ajunge la subiectivism în aprecierile celor care fac această evaluare.

5. La **art.10**, pentru respectarea prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000 republicată, enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului, nu prin liniiuțe.

6. Semnalăm că, deși titlul **Capitolului III** este „Procedura lustrației fiscale”, în cuprinsul său nu sunt prevăzute criteriile, procedura prin care se emite decizia de infirmare a unei averi sau a unei părți din aceasta.

7. La **art.16**, recomandăm eliminarea abrevierii „A.N.I.”, deoarece aceasta nu mai este folosită ulterior în cadrul proiectului.

Totodată, deoarece în cadrul art. 17 este folosită abrevierea „A.N.A.F.”, recomandăm înlocuirea expresiei „Agenția Națională de

Administrație Fiscală - A.N.A.F. - ” cu expresia „Agenția Națională de Administrație Fiscală **denumită în continuare** A.N.A.F.”;

8. La **art.18 și 22**, pentru corectitudinea exprimării, termenul „taxate” trebuie înlocuit cu termenul „impozitate”.

9. La **art.19**, deoarece se face trimitere la un articol din prezenta lege, sintagma „din prezenta lege” trebuie eliminată, observație valabilă și pentru **art.24**.

10. La **art.20**, este necesară reanalizarea și reformularea textului, deoarece lustratia fiscală nu are termen. Totodată, soluția confiscării totale sau parțiale a averilor sau părților din averi care nu au fost cuprinse sau au fost cuprinse incomplet în Declarația de lustratie fiscală este discutabilă, deoarece pentru a se putea confisca, o avere trebuie mai întâi să fie declarată de instanțele judecătorești ca ilicită.

11. La **art.21**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „art.9 și art.10” trebuie redată sub forma „art.9 și 10”.

12. La **art.25**, întrucât legea produce efecte juridice de la data intrării ei în vigoare, pentru o redactare proprie stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „de la publicarea Legii” prin sintagma „de la data intrării în vigoare a legii”.

13. La **art.26**, pentru rigoare normativă, conform uzanței în redactarea actelor normative, este necesară precizarea prevederilor legale la care se face referire, prin menționarea tuturor elementelor de identificare a actelor normative în cadrul cărora sunt cuprinse.

14. La **art.27**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „Hotărâre a Guvernului României” trebuie înlocuită cu sintagma „hotărâre a Guvernului”.

În același context, apreciem că este necesar să se precizeze termenul în cadrul căruia se pot stabili respectivele facilități, pentru a nu se înțelege că adoptarea acestora se poate face *sine die*.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1821/27.12.2006