

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.83/1997 pentru privatizarea societăților comerciale bancare la care statul este acționar, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.83/1997 pentru privatizarea societăților comerciale bancare la care statul este acționar, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP612 din 01.11.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă vizează modificarea Legii nr.83/1997 pentru privatizarea societăților comerciale bancare la care statul este acționar, cu modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii competenței Curții de Conturi de a exercita controlul financiar asupra operațiunilor efectuate în legătură cu procesul de privatizare al acestor entități.

2. Având ca obiect modificarea și completarea unei legi organice, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice. Prima Cameră parlamentară ce urmează a fi sesizată este Senatul.

3. Precizăm că abordarea legiuitorului din 1997 a fost de a nu supune controlului Curții de Conturi operațiunile de privatizare a societăților bancare. Această soluție este consacrată expres la art.17

din lege: „Operațiunile în legătură cu procesul de privatizare a societăților bancare, care fac obiectul prezentei legi, **nu sunt supuse controlului financiar al Curții de Conturi**”.

Noua soluție legislativă este motivată de inițiatori prin necesitatea controlării operațiunilor de privatizare efectuate recent cu ocazia privatizării societății bancare „Banca Comercială Română” S.A.. Pe fond, semnalăm că modalitatea aleasă de inițiatori, respectiv **inserarea textului propus în legea cadru (Legea nr.83/1997)**, ar putea avea drept consecință extinderea controlului Curții de Conturi și asupra privatizării societăților comerciale bancare la care acest proces **s-a finalizat deja**, cum este cazul Băncii Române de Dezvoltare și al Băncii Agricole.

Această consecință ar face ca abordarea propusă să înfrângă principiul constituțional prevăzut la art.15 alin.(2) potrivit căruia: **„Legea dispune numai pentru viitor**, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”.

Evident că introducerea acestui control **asupra privatizărilor viitoare** (ex nunc) a societăților comerciale bancare sau **asupra celor care nu sunt finalizate prin încasarea efectivă a prețului** este perfect posibilă, pe de o parte, deoarece vizează în primul rând o decizie de oportunitate (controlul poate fi exercitat de Curtea de Conturi, Comisii Parlamentare etc.) și, pe de altă parte, este posibilă și din punct de vedere al respectării exigențelor constituționale, deoarece măsura astfel redactată (vizează operațiuni în derulare la data intrării în vigoare noii măsuri) nu ar retroactiva.

De aceea, sugerăm reamenajarea propunerii legislative ca act normativ de sine stătător, cu aplicabilitate explicită de la data intrării sale în vigoare, în următoarea redactare:

„Lege
privind instituirea competenței Curții de Conturi de a controla
operațiunile de privatizare a societăților comerciale bancare

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

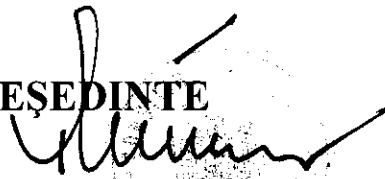
Art.1. - (1) Se supun controlului financiar al Curții de Conturi operațiunile de privatizare a societăților comerciale bancare efectuate după intrarea în vigoare a prezentei legi.

(2) Se supun controlului prevăzut la alin.(1) și operațiunile de privatizare a societăților comerciale bancare care, până

la a intrării în vigoare a prezentei de legi, nu au fost finalizate prin încasarea efectivă a prețului.

Art.2. - La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă art.17 din Legea nr.83/1997 pentru privatizarea societăților comerciale bancare la care statul este acționar, cu modificările și completările ulterioare”.

Din punct de vedere al tehnicii legislative, semnalăm că articolul 17 din lege a avut inițial două alineate, (1) și (2), însă prin art.44 alin.(2) al Ordonanței de urgență nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale s-a abrogat expres alin.(2). De aceea, în formularea propusă, individualizarea singurului alineat rămas în vigoare s-a făcut doar prin sintagma „Art.17”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1599/27.11.2006.