



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

101
12.01.2007



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru partajarea patrimoniului comun al cultelor ortodox și greco-catolic*, inițiată de 7 deputați din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 641/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune, în principal, ca în localitățile rurale unde există comunități parohiale de ambele confesiuni, constituite ca persoane juridice, bunurile sacre: locașul de cult, casa parohială, cimitirul și terenurile aferente să devină proprietate a cultului majoritar, cultul minoritar urmând să fie despăgubit de către cultul majoritar cu valoarea respectivelor bunuri, pe baza evaluărilor făcute la data partajării patrimoniului.

În situația în care cultul minoritar este lipsit total sau parțial de bunurile menționate mai sus, statul român va asigura terenuri și sprijin financiar pentru constituirea celor necesare, cu participarea voluntară a cultului majoritar, în sprijinul întraajutorării frățești.

II. Propuneri și observații

1. Această propunere legislativă este vădit neconstituțională, pentru următoarele considerente:

Chiar dacă propunerea legislativă folosește sintagma de *patrimoniu comun* al cultelor ortodox și greco-catolic, în realitate este vorba de patrimoniu care a aparținut Bisericii Române Unite cu Roma (greco-catolică).

Cultul greco-catolic este minoritar în majoritatea, dacă nu în toate, localitățile unde acesta funcționează, astfel că reglementarea preconizată ar avantaja, în toate cazurile, numai cultul ortodox.

Numărul membrilor unei parohii este irelevant din punct de vedere juridic, esențială fiind existența unei parohii, indiferent de numărul membrilor săi.

Prin urmare, orice proiect care își propune să reglementeze acest domeniu, trebuie să ia în considerare existența parohiilor greco-catolice constituite și nu numărul membrilor acestora.

Parohiile greco-catolice existente astăzi sunt îndreptățite la restituirea lăcașurilor de cult de care au fost deposedate în mod ilegal și pentru care dețin acte de proprietate. În caz contrar, s-ar încălca dreptul la proprietate privată, garantat de art. 44 din Constituție, republicată.

2. Totodată menționăm că reglementarea propusă încalcă dreptul de acces la justiție al parohiilor greco-catolice, fiind contrară dispozițiilor art. 21 din Constituție, republicată, și angajamentelor pe care România și le-a asumat în ceea ce privește restituirea proprietăților. De asemenea, această reglementare este contrară practicii CEDO și va genera un mare număr de sesizări la această instanță.

3. Încercările de soluționare a revendicărilor formulate de cultul greco-catolic, care prin *Decretul nr. 358/1948 pentru stabilirea situației de drept a fostului cult greco-catolic* a fost desființat, averea mobilă și imobilă ce a aparținut unităților acestui cult revenind statului român, nu au rezolvat această problemă deoarece calea de soluționare se baza pe dialogul interconfesional și nu pe o reglementare clară, lipsită de echivoc.

Astfel, *Decretul-lege nr. 126/1990 privind unele măsuri referitoare la Biserica Română Unită cu Roma (greco-catolică)* prevedea la art. 3 că "*Situația juridică a lăcașurilor de cult și a caselor parohiale care au aparținut Bisericii Române Unite cu Roma și au fost preluate de Biserica Ortodoxă Română se va stabili de către o comisie mixtă, formată din reprezentanți clericali ai celor două culte religioase, ținând seama de dorința credincioșilor din comunitățile care dețin aceste bunuri*".

Ulterior, prin *Ordonanța Guvernului nr. 64/2004 pentru completarea art. 3 din Decretul-lege nr. 126/1990*, reglementarea inițială a fost completată cu dispoziții potrivit cărora, în situația în care comisia nu se întrunea sau nu se ajungea la nici un rezultat în cadrul ei, ori decizia luată în

comisie nemulțumea pe una din părți, partea interesată avea deschisă calea unei acțiuni în justiție, potrivit dreptului comun.

Or, reglementarea propusă, prin faptul că încearcă soluționarea acestei probleme în raport cu numărul credincioșilor aparținând unuia din cele două culte, fără a avea în vedere depozedarea abuzivă a bisericii greco-catolice și calitatea de proprietar asupra lăcașului de cult a parohiilor acesteia, este neconstituțională și constituie un pas înapoi față de reglementarea actuală.

4. Semnalăm și alte deficiențe ale propunerii legislative:

- din textul propunerii legislative nu rezultă *cine va pune în aplicare acest act normativ*;

- în cazul în care cultul minoritar urmează a fi despăgubit, *cine va efectua evaluarea patrimoniului*;

- în textul propunerii legislative nu este specificat ce se înțelege prin „*patrimoniu comun*”;

Considerăm că adoptarea acestui act normativ ar tensiona relațiile dintre cele două Biserici, creând o problemă de imagine atât pe plan intern, cât și plan extern.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului