



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind reglementarea
regimului juridic al unor bunuri imobile aflate
în folosința unităților de cult**

Analizând propunerea legislativă privind reglementarea regimului juridic al unor bunuri imobile aflate în folosința unităților de cult, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B708 din 06.12.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea regimului juridic al unor bunuri imobile aflate în folosința unităților de cult și, potrivit inițiatorilor este generată de necesitatea stabilirii drepturilor de proprietate asupra bunurilor proprietate publică sau privată a statului ori a unităților administrației publice locale, dar aflate în folosința gratuită a cultelor religioase, pentru care nu există solicitări de retrocedare din partea altor persoane până la data integrării României în Uniunea Europeană.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată. În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **formula introductivă**, semnalăm că textul acesteia trebuie să corespundă celui consacrat prin art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000

privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, fiind necesară reformularea acesteia, astfel:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. La **art.1 alin.(3)**, pentru corectitudinea exprimării, trebuie înlocuită sintagma „locașuri de cult” prin „**lăcașuri de cult**”.

4. La **art.2 alin.(4)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ și realizarea corelării normei cu restul reglementării, recomandăm înlocuirea sintagmei „de transmitere în proprietate” din ultimul rând, prin sintagma „de transmitere a dreptului de proprietate”.

5. La **art.3 alin.(1)**, pentru claritatea normei, apreciem necesară precizarea autorității care soluționează cererile prin hotărâre.

La **alin.(4)**, pentru același motiv, recomandăm înlocuirea expresiei „dreptul de proprietate astfel putând fi înscris în cartea funciară” prin „dreptul de proprietate astfel dobândit poate fi înscris în cartea funciară”. Totodată, întrucât trimiterea la prevederile Ordonanței Guvernului nr.12/1998 este incompletă, propunem înlocuirea sintagmei „conform Ordonanței Guvernului nr.12/1998 privind taxele de timbru pentru activitatea notarială, pct.II lit.g)” prin expresia „potrivit pct.II lit.f) din Anexa la Ordonanța Guvernului nr.12/1998 privind taxele de timbru pentru activitatea notarială, aprobată cu modificări prin Legea nr.122/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

6. La **art.4 alin.(1)**, pentru claritatea exprimării, propunem reformularea normei, astfel:

„(1) Imobilele dobândite în condițiile prezentei legi, nu pot fi înstrăinate și nu li se poate schimba destinația timp de 30 de ani de la data dobândirii dreptului de proprietate.”

La **alin.(4)**, pentru rigoare normativă, recomandăm ca sintagma „alin.1” să fie redată sub forma „alin.(1)”.

/ **PREȘEDINTE**

dr. Dragoș ILIEȘCU

București

Nr. 2/03.01.2007