



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind trecerea  
Centrului Medical de Diagnostic, Tratament Ambulatoriu și  
Medicină Preventivă din subordinea Ministerului Apărării în  
subordinea Academiei Române, precum și unele măsuri  
organizatorice aferente acesteia**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind trecerea  
Centrului Medical de Diagnostic, Tratament Ambulatoriu și  
Medicină Preventivă din subordinea Ministerului Apărării în  
subordinea Academiei Române, precum și unele măsuri  
organizatorice aferente acesteia**, transmis de Secretariatul General al  
Guvernului cu adresa nr.57 din 13.03.2007,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)  
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu  
următoarele observații și propuneri:

1. În ceea ce privește modalitatea de reglementare adoptată de  
inițiator și anume prin ordonanță de urgență, semnalăm că Nota de  
fundamentare și preambulul proiectului prevăd doar urgența măsurilor  
propușe, nu și situația extraordinară care nu poate fi amânată, în  
sensul prevăzut de art.105 alin.(4) din Constituția României și de  
art.30 lit.g) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică  
legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată.

Semnalăm, de asemenea, că nu sunt prevăzute explicit care ar fi  
consecințele care s-ar produce în lipsa luării măsurilor propuse prin  
proiectul ordonanței de urgență.

Urgența reglementării invocată de inițiator nu se justifică având în vedere și dispozițiile art.12 alin.(1) privitoare la intrarea în vigoare a actului normativ.

Pe cale de consecință este necesară completarea Notei de fundamentare și a preambulului proiectului în sensul observațiilor formulate.

În legătură cu Nota de fundamentare, semnalăm că la Secțiunea a 2-a, pct.2 trebuie eliminată ultima liniuță, întrucât respectiva reglementare propusă a fost eliminată din proiect în urma Notei de observații nr.141535/28.02.2007 formulată de Ministerul Finanțelor Publice.

De asemenea, propunerea de la Secțiunea a 2-a, pct.2 privitoare la trecerea bunurilor pe care le utilizează Centrul din administrarea Ministerului Apărării **în administrarea centrului** nu este corelată cu dispozițiile de la art.4 alin.(2) din proiect, potrivit cărora bunurile respective trec în **administrarea Academiei Române**.

Sub aspectul celor semnalate, este necesară reformularea Notei de fundamentare și corelarea acesteia cu conținutul proiectului ordonanței de urgență.

2. Pentru evitarea oricărei confuzii în aplicarea actului normativ, apreciem necesară completarea proiectului cu modalitatea legală de preluare a personalului actual al Centrului, ținând seama de statutul juridic nou propus al centrului și anume unitate sanitară cu personalitate juridică în subordinea Academiei Române.

3. La **art.1**, pentru corectitudinea redactării, termenul „sector” trebuie redat în forma articulată, respectiv „sectorul”.

4. La **art.3 alin.(3)**, din considerente de ordin gramatical, cuvintele ”Inspecție Sanitară de Stat” și „Inspecție Sanitar Veterinară” trebuie redată cu inițiale mici, fiind vorba de activități.

La **alin.(4) al aceluiași articol**, întrucât Centrul își desfășoară activitatea, în principal, potrivit legislației specifice, nu numai în baza regulamentului propriu de organizare și funcționare, este necesară reformularea astfel:

„(4) Centrul își desfășoară activitatea potrivit dispozițiilor legale în vigoare și regulamentului propriu de organizare și funcționare”.

5. La **art.4 alin.(1)**, deoarece, după republicare, Legea nr.10/2001 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o informare corectă și completă, după termenul „republicată” trebuie introdusă mențiunea „cu modificările ulterioare”.

Totodată, pentru o exprimare consacrată, sintagma „aflate în domeniul public al statului” este necesar să fie înlocuită cu sintagma „aflate în proprietatea publică a statului”.

6. Având în vedere că **art.6** reglementează finanțarea Centrului, propunem ca alin.(3) al acestui articol, care are alt obiect de reglementare și anume serviciile încheiate oferite de Centru, să constituie un articol nou în corpul actului normativ.

7. La **art.12 alin.(1)**, pentru invocarea corectă a editorialului în care se face publicarea ordonanței de urgență, conform prevederilor Legii nr.202/1998, după cuvintele „Monitorul Oficial” trebuie introdusă mențiunea „al României”.

La alin.(2), pentru o redactare consacrată, dispoziția de abrogare trebuie reformulată astfel:

„Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă Decretul nr.16/1990 privind trecerea în subordinea Ministerului Apărării Naționale a Spitalului Elias și a Oficiului Farmaceutic nr.3, publicat în Monitorul oficial al României, Partea I, nr.2 din 5 ianuarie 1990, cu modificările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  
