



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.555 din 02/12/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului „Petrom” – S.A. București, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.1148 din 06/12/2004

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.555 din 02/12/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului „Petrom” – S.A. București, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.1148 din 06/12/2004, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B711 din 14.12.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului „Petrom” - S.A. București care, în viziunea inițiatorului ar conduce la îmbunătățirea condițiilor de privatizare a acestei societăți naționale, prin stabilirea unui termen maxim de 90 de zile pentru renegocierea contractului de privatizare, a nivelului redevenței între 90-95%, precum și prin păstrarea acțiunii de aur la OMV - Petrom de către statul român.

Proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, luând acest caracter de la legea asupra căreia se intervine legislativ.

Conform art.75 alin.(1) teza finală, din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată urmează a fi Senatul.

Precizăm că, anterior, Senatul a mai trimis o propunere legislativă sub nr.B 693 din 30 noiembrie 2006, având ca obiect abrogarea unor elemente structurale din Legea nr.555/2004, astfel că, pentru evitarea adoptării unor soluții paralele sau contradictorii, sugerăm dezbaterea lor împreună.

2. Observăm că abrogarea celor 22 de articole prevăzută în proiect, din cele 29 câte are Legea nr.555/2004, alături de alte 4 care se modifică, ar obliga părțile contractante la renegocierea unor clauze contractuale, situație care ar contraveni prevederilor contractului inițial și nu ar putea fi finalizate decât cu acordul celeilalte părți.

Într-adevăr, însăși modificarea titlului legii și cea a art.1 sunt discutabile din punct de vedere juridic, întrucât:

a) noul titlu propus pentru Legea nr.555/2004 este *de plano* impropriu, întrucât nu mai poate fi vorba despre „îmbunătățirea condițiilor de privatizare” a S.N.P. „Petrom” – S.A. București, după ce contractul de privatizare a fost încheiat cu șase luni în urmă:

b) Legea nr.555/2004, în formula modificată prin propunerea legislativă supusă avizării, nu ar avea cum să completeze cadrul juridic privind privatizarea S.N.P. „Petrom” S.A. București ci, dimpotrivă, să fixeze reperate imperative ce trebuie observate în cadrul juridic privind privatizarea acestei societăți, cadru care constă în contractul de privatizare din iulie 2004, aprobat, conform legii, după ce semnarea lui a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1090/2004.

Prin urmare, modificările propuse pentru art.3, 7 și 8 din Legea nr.555/2004, ca și abrogările art.5-6 și art.9-29 obligă la modificarea contractului de privatizare în sensul punerii sale de acord cu textele de lege astfel modificate și cu abrogările propuse.

În acest sens, renegocierea inevitabilă a contractului nu trebuie să constituie o problemă câtă vreme, într-adevăr, unele texte din lege propuse spre abrogare ar putea fi oricum atacate prin mijlocirea excepției de neconstituționalitate, dar fixarea unor date și elemente concrete ale contractului trebuie operată după criterii economice care s-ar cuveni precizate în propunerea legislativă.

3. Cât privește observațiile care vizează strict normele de tehnică legislativă, arătăm următoarele:

a) Având în vedere faptul că intervențiile legislative prevăzute sunt doar de modificare, nu și de completare, se impune reformularea **titlului** proiectului, după cum urmează:

„Lege pentru modificarea Legii nr.555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului „Petrom”- S.A. București”.

b) Conform prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, intervențiile legislative care fac obiectul prezentului proiect trebuie cuprinse într-un articol unic, care să prevadă titlul actului de bază și editorialul în care acesta a fost publicat, astfel:

„**Articol unic.** – Legea nr.555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului „Petrom”- S.A. București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1148 din 6 decembrie 2004, se modifică după cum urmează:”.

c) Potrivit rigorilor normative, părțile introductive ale pct.I-VII vor fi reformulate, astfel:

- „1. Titlul va avea următorul cuprins:”;
- „2. Articolul 1 va avea următorul cuprins:”;
- „3. La articolul 2, literele g), m) și r) vor avea următorul cuprins:”;
- „4. Articolul 3 va avea următorul cuprins:”;
- „5. Articolul 5 se abrogă”;
- „6. Articolul 6 se abrogă”;
- „7. Articolul 7 va avea următorul cuprins”.

După modelul pct.7, va fi redactată și partea introductivă a pct.VII, care trebuie numerotat cu „8”.

De asemenea, pct.VIII-XXVII, vor fi reformulate după modelul pct.5-6 și vor fi renumerotate, conform art.45 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu cifre arabe de la 9 la 28.

d) La actualul **pct.III**, în textul propus pentru art.3 alin.(2) din actul normativ de bază, semnalăm că sintagma „impunerea intereselor statului și poporului român” este tautologică, întrucât interesele poporului român sunt considerate a fi apărute de către statul român. Recomandăm, prin urmare, eliminarea expresiei „și poporului” din ultimul rând.

La textul propus pentru alin.(3) al art.3, pentru un spor de rigoare juridică, sugerăm reformularea normei, după cum urmează:

„c) Nivelul redevenței este cuprins între 90 și 95% din valoarea producției.”

Semnalăm însă că în prezent, OMV plătește statului român o redevență anuală care oscilează între 3 și 13,5% din valoarea producției. În aceste condiții, obținerea în urma renegocierii a unui procent de 90-95% este practic imposibilă. Având în vedere că, potrivit statisticilor, în acest domeniu al afacerilor, la extreme, Libia percepe o redevență de 85% din valoarea totală a producției, iar un stat mai permisiv, cum este Ecuador, solicita 22% din această valoare, propunem revederea acestui procent.

Redevența, determinată printr-o cotă procentuală din producția obținută prin extracție, nu poate fi stabilită arbitrar sau exclusiv pe criteriul interesului național prevăzut de norma constituțională, ci trebuie calculată ținând cont de rentabilitatea obținabilă a exploatării în contextul factorilor de relief, dimensiuni ale zăcămintului, cheltuielilor cu cercetarea, explorarea, exploatarea și dezvoltarea, astfel încât cota procentuală rezultată să reprezinte o soluție realistă, iar nu o simplă doleanță, imposibil de realizat tehnic și economic.

e) La **pct.VII**, potrivit exigențelor normelor de tehnică legislativă, se impune ca textul modificat să fie precedat de sintagma „**Art.8 -**„.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 32/9.01.2007