

Expunere de motive

Conform Constituției României, art. 135, alin.(2), Statul trebuie să asigure:

- protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;
- exploatarea resurselor naturale, în concordanță cu interesul național;
- crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții.

Legea fundamentală a țării prevede la art. 136, alin. (3) și (4) că bogățiile de interes public ale subsolului, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental fac obiectul exclusiv al proprietății publice. Bunurile proprietate publică sunt inalienabile.

În lunile noiembrie și decembrie 2006, mai multe publicații centrale și studiouri de televiziune au abordat problema scumpirii gazelor și, în acest context, privatizarea SNP Petrom – SA București.

Viața a confirmat ceea ce s-a scris într-un ziar central din 4 noiembrie 2004, în articolul cu titlul „Jaful secolului XXI: privatizarea Petrom”.

Guvernul României din perioada 2000-2004, a pus la cale și a finalizat privatizarea Petrom. Guvernul a numit Comisia de privatizare, Comisia de negociere și a ales cele trei firme de consultanță străine, respectiv pe probleme tehnice, pe probleme juridice și pe probleme de mediu.

Guvernul României nu a vândut către OMV pachetul de 51% din acțiunile Petrom, ci numai 33,34%, iar pentru diferență s-a recurs la majorare de capital, fiind astfel prejudiciat bugetul statului român cu câteva sute de milioane de euro. Pentru pachetul de 33,34% din acțiunile Petrom, OMV a plătit statului român numai 678 milioane euro, sumă care este mai mică decât profitul firmei OMV pe un an de zile.

În anul 2004, înaintea privatizării, Petrom deținea:

- rezerve estimate la 1 miliard de echivalent barili petrol, plus încă pe atât gaze naturale;
- peste 30 milioane m² de teren;
- 13.856 sonde petroliere, cu o producție zilnică de 220.000 barili de petrol;
- o capacitate de rafinare de 8 milioane de petrol anual, în rafinăriile Arpechim și Petrogaz;
- o rețea de distribuție formată din 600 de stații, dintre care 200 erau aduse la standarde europene, 145 depozite, 1.540

autocisterne rutiere, 1.470 vagoane de cale ferată, peste 15.000 km de conducte pentru transport petrol și gaze naturale.

Consultantul Guvernului, Banca de investiții Credit Suisse First Boston, a certificat stocuri în valoare de 13.121 miliarde de lei vechi și un numerar de aproximativ 160 milioane euro.

Petrom a fost subevaluată de către consultanți, pentru că prețul țițeiului a fost evaluat la un curs de 22 USD pe baril, deși în momentul semnării contractului de privatizare prețul țițeiului crescuse deja la 35 USD pe baril. Pe lângă pierderile majore, determinate de subevaluarea prețului țițeiului, nivelul redus al redevenței de numai 5,3% din prețul pe baril contribuie la înregistrarea unor pierderi fabuloase pentru statul român. Guvernul român a acceptat oferta OMV, declarându-se chiar încântat și ca urmare a renunțat, ulterior, în anul 2005, la acțiunea de aur la Petrom. Ca urmare, românii au ajuns să plătească carburanții la nivelul prețurilor din Uniunea Europeană, iar la gazele naturale cel mai mare preț din Europa.

Prin Contractul de privatizare, încheiat între OMV și Ministerul Economiei și Comerțului, Guvernul român s-a angajat față de investitorul austriac că va modifica Legea petrolului, Legea gazelor și Codul fiscal pentru a corespunde pretențiilor OMV. Contractul de privatizare, cu unele clauze confidențiale și secrete, a fost suspendat în aplicarea sa până când Guvernul nu a trecut prin Parlament proiectul Legii privind unele măsuri pentru privatizarea Petrom. De la început trebuie precizat că autoritățile competente din Ministerul Economiei și Comerțului care coordonau privatizarea SNP Petrom S.A. sub „restricția” confidențialității nu au pus la dispoziția Senatului, inclusiv a comisiilor care au redactat „Raportul comun” documentele necesare prin care să se susțină legalitatea acestei privatizări.

Printr-un abuz incalificabil, comis de cei interesați în ascunderea clauzelor contractuale a privatizării SNP Petrom S.A., contrar regulilor procedurale, s-a impus participarea unor senatori la Ministerul Economiei și Comerțului în data de 12 octombrie 2004. Senatorii prezenți, în număr redus, au primit informațiile și documentele „selectate cu grijă” de conducerea Ministerului, astfel că așa zisa analiză a documentelor privind privatizarea SNP Petrom S.A. a reprezentat în fapt un act superficial. Cu toate că nu a fost prezentat parlamentarilor Contractul de privatizare a Petrom, totuși, textul acestei legi a fost adoptat de către Senat, în ședința din 3 noiembrie 2004, la care au fost prezenți 73 senatori și au votat 95, furându-se la vot. În Senatul României au luat cuvântul numai 3 senatori, dintre care domnii Carol Dina și Gheorghe Buzatu, de la PRM, care s-au

pronunțat ferm împotriva acestei legi, așa cum rezultă din stenograma ședinței Senatului. De altfel, cinci parlamentari ai PRM ÎN Comisiile permanente au votat împotriva proiectului de lege. Peste trei săptămâni, textul proiectului legii de privatizare a Petrom a fost votat și în Camera Deputaților, unde au fost doar două luări de cuvânt ale domnilor Lucian Bolcaș, PRM și Nicolae – Napoleon Antonescu, PSD. În Parlament, în cel mult 30 de minute, a fost votată Legea nr. 555/2004, vizând privatizarea Petrom. Peste două zile, președintele României, domnul Ion Iliescu a promulgat Legea nr. 555/2004, acceptând jefuirea bogățiilor naturale ale României, care aparțin poporului român.

În urma privatizării Petrom, consecințele pentru poporul și statul român sunt, cel puțin, următoarele:

1. Au fost înstrăinate, practic gratuit, toate resursele, cunoscute și cele care se vor descoperi, de țiței și gaze naturale, până la epuizarea zăcămintelor.
2. Prin Contractul de privatizare și prin Legea nr. 555/2004 au fost stabilite obligațiile vânzătorului către cumpărătorul OMV, respectiv să se plătească, de către poporul român către investitorul austriac, o dată și jumătate suma achitată de către OMV pentru pachetul de 33,34% din acțiunile Petrom.
3. Au fost acceptate pretențiile nelimitate ale OMV către vânzător pe următorii 10, 15 și 30 de ani.
4. Sumele obținute în urma privatizării BCR, Distrigaz, Electrica, CEC etc., vor fi plătite către OMV în baza pretențiilor în legătură cu contaminarea istorică a mediului și a angajamentului de despăgubire privind mediul.
5. OMV plătește impozite foarte mici statului român (pentru țiței - 4 euro/tonă și pentru gazele naturale 7,4 euro/1000 m³) iar pentru țițeiul și gazele naturale exportate din România firma este scutită de plata acestor impozite pe cantitățile de țiței și gaze naturale din producția internă.

Președintele României, domnul Traian Băsescu, a acordat un amplu interviu, pe tema privatizării Petrom, în ziarul „Adevărul” din 27 noiembrie 2006, din care ne permitem să cităm câteva afirmații:

- „Înainte, politica Petrom-ului o dicta Ministerul Industriilor, deci Petrom opera în fiecare zi în interesul statului român. În momentul de față, Petrom operează în fiecare zi în primul rând în interesul OMV.”
- „Politica energetică este o treabă a statului român și nu a unui consultant angajat.”

- „Consultantul a propus trei soluții de privatizare și nu s-a adoptat nici una din cele trei. S-a adoptat soluția a patra, care nu era în cele recomandate. O soluție pe care o consider eronată.”
- „Eu vă pot spune că în CSAT am întrebat care este structura acționariatului, nici de la ministrul economiei nu am primit un răspuns, nici de la cel care fusese în Comisia de negociere.”
- „De fapt, este evident pentru noi toți că Guvernul Năstase a folosit Parlamentul pe post de paravan. Numai așa puteau să înfrângă legi importante cum ar fi Legea petrolului. Acesta poate fi una al treilea argument care să justifice afirmația mea că lucrurile sunt în neregulă.”
- „Nimeni nu știe cine și ce pachete deține din acest 51% din acțiunile OMV.”
- „Un stat care își dă la concesiune resursa energetică nu poate să nu știe cui o dă.”
- „Nu știm ce prevede statutul companiei OMV- Petrom legat de acționariat.”
- „Statul a vândut 33% și a acceptat majorarea de capital imediat, a doua zi. Banii care reprezintă majorarea până la 51% nu au mai fost încasați la bugetul de stat.”
- „Suntem una dintre puținele țări care ascunde, pur și simplu, contractele de privatizare la utilități publice.”
- „Guvernul Năstase a avut grijă să modifice legile României în acord cu contractul și nu să pună contractul în acord cu legile României.”
- „Am discutat și despre subevaluarea rezervelor. Pentru următorii 10 ani, până în 2013, prețul țițeiului a fost evaluat la minim 18, maxim 24 dolari, greu de înghițit varianta asta fixă și nu a urmat nici o clauză... Cineva a preferat să nu adauge o clauză care să clarifice această situație.”

Pentru îmbunătățirea condițiilor de privatizare a SNP Petrom SA București inițiatorii au propus modificarea și completarea Legii nr. 555/02.12.2004, urmărindu-se:

- renegocierea, în termen de cel mult 90 de zile, a Contractului de privatizare a Petrom;
- obiectivul principal al renegocierii îl reprezintă apărarea și impunerea intereselor statului și poporului român;
- nivelul redevenței să fie cuprins între 90-95%;
- statul român își păstrează acțiunea de aur la OMV – Petrom;

- abrogarea art. 9-29.

Pentru intrarea în legalitate și apărarea intereselor poporului român, inițiatorii vă propun spre dezbatere și aprobare următoarea propunere legislativă:

INITIATORI:

Senator Dr. Corneliu Vadim Tudor

Senator Dr. Gheorghe Funar

Senator Dina Carol

Senator Dan Claudiu Tănăsescu

Senator Dr. Virginia Vedinaș

Senator Valentin Dinescu

Senator Dr. Aurel Ardelean

Senator Nicolae Iorga

Senator Viorel Dumitrescu

Senator Ilie Petrescu

Senator Ioan Corodan

Senator Ilie Ilașcu

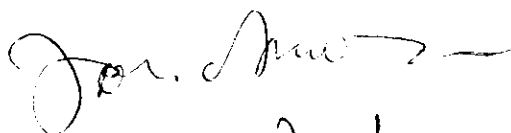
Deputat Lucian Augustin Bolcaș

Deputat Vladimir Fârșirotu

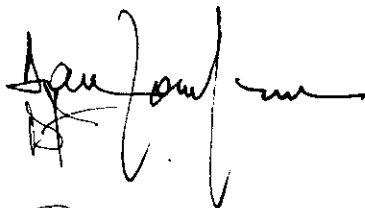
Deputat Mircea Octavian Purceld

Deputat Ioan Aurel Rus

Deputat Ioan Mânzîna



Deputat Dan Dumitru Zamfirescu



Deputat Dumitru Avram

Deputat Adrian Moisoiu

