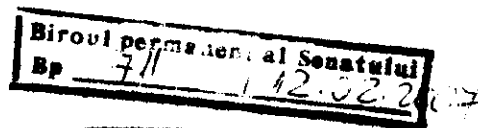




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

299
02.02.2007



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 555 din 02/12/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului „Petrom” – S.A. București, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1148 din 06/12/2004, inițiată de 20 de parlamentari din Grupurile parlamentare ale PRM (Bp. 711/2006).*

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea *Legii nr. 555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului "Petrom" - S.A. București*, astfel:

- modificarea titlului;
- renegocierea, în termen de cel mult 90 de zile a contractului de privatizare a Petrom;
- obiectivul principal al renegocierii să îl reprezinte „apărarea și impunerea intereselor statului și poporului român”;
- nivelul redevenței să fie cuprins între 90-95%;
- statul român să păstreze acțiunea de aur la „Petrom” – OMV;
- abrogarea art. 5 și 6, art. 9 – 15 și art. 17 - 29.

II. Propuneri și observații

1. Din analiza dispozițiilor art. 1, art. 2 lit. g), m) și r), art. 3, art. 7 și art. 8 propuse a fi modificate și ale articolelor propuse a fi abrogate din Legea nr. 555/2004, corelate cu prevederile Contractului de privatizare a SNP „Petrom” S.A., reiese că aceste dispoziții legale consacră în legislația română o serie de clauze ale contractului de privatizare (clauzele: 3.1.1 lit. a), 1.2, 2.5.2, 3.6.1, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.4 i), ii) și iii), 4.2.1, 6.3.5 i) c), 6.2, 6.3.5 și 6.4 din Contract).

Dat fiind că prin prevederile art. 3, Legea nr. 555/2004 „*aprobă contractul de privatizare*” și că la data adoptării legii, acest contract era „*secret*”, celelalte dispoziții ale actului normativ menționat, inclusiv cele propuse spre abrogare constituie o „*transpunere*” a clauzelor contractului în dreptul românesc, „*legiferând*” drepturile care deja fuseseră stabilite în favoarea cumpărătorului prin textul convenției părților.

Potrivit clauzei 3.1.1 (a) din contract, „*adoptarea și publicarea în Monitorul Oficial al României a Actului Normativ de Ratificare într-o formă care să reflecte acordul Părților conform prezentului Contract*” a constituit o „*condiție de prefinalizare*” a contractului.

Pe cale de consecință, precizăm că modificarea obiectului de reglementare al legii, în sensul renegocierii contractului și abrogarea dispozițiilor legale menționate constituie o modificare unilaterală a contractului care duce la angajarea răspunderii vânzătorului pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate. În plus, arătăm că, în cazul contractelor sinalagmatice, renegocierea clauzelor trebuie să fie o inițiativă comună a părților.

2. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, precizăm că, potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, „*Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic*”. În aceste condiții, în raport și cu prevederile art. 57-59 și 62 din aceeași lege, deoarece propunerea cuprinde numai dispoziții de modificare, titlul trebuie să se refere expres numai la modificarea unor dispoziții ale Legii nr. 555/2004, nu și la completarea acestora.

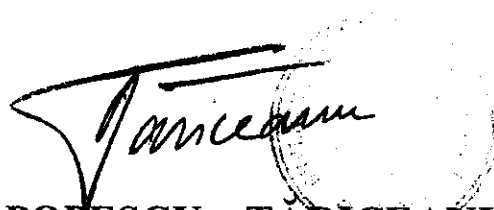
Având în vedere prevederile art. 30 din aceeași lege, precizăm că este necesar ca *Expunerea de motive* să aibă în vedere și efectele previzibile ale modificărilor propuse, respectiv, implicațiile pe care aceste modificări le

pot avea asupra contractului menționat, deoarece între contract și lege există o legătură indisolubilă, legea fiind concepută în funcție de clauzele acestui contract.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tariceanu', is written over a faint circular official stamp.

Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului