

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind regimul
juridic aferent obiectivului de investiții
„Palatul Parlamentului”**

Analizând propunerea legislativă privind regimul juridic aferent obiectivului de investiții „Palatul Parlamentului”, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B721 din 21.12.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are drept obiect reglementarea regimului juridic aferent obiectivului de investiții „Palatul Parlamentului României, precum și a terenurilor din perimetrul acestuia, terenuri pentru care se acordă despăgubiri în condițiile prevăzute de Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin obiectul său de reglementare propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, pentru redarea corectă a denumirii acestui obiectiv de investiții, astfel cum aceasta a fost stabilită prin Legea nr.137/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.348/2000, cât și pentru folosirea unitară a termenilor în cuprinsul propunerii

legislative sintagma „Palatul Parlamentului” trebuie înlocuită cu sintagma „Palatul Parlamentului **României**”.

Aceeași observație este valabilă și pentru **art.3 alin.(1)**.

3. La art.1 alin.(1), pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă stabilite prin Legea nr.24/2000, republicată, după numărul hotărârilor Guvernului enunțate în text, trebuie redat titlul acestora, precum și, după caz, precizarea că după adoptare au mai suferit unele intervenții legislative, în următoarea redactare:

„Hotărârea Guvernului nr.718/1991 privind aprobarea studiului tehnico-economic pentru obiectivul de investiții „Casa Republicii” cu modificările ulterioare”

„Hotărârea Guvernului nr.372/1993 privind transmiterea obiectivului de investiții „Casa Republicii” în administrarea Camerei Deputaților”.

La **alin.(3)**, pentru un plus de rigoare normativă este necesar să se înlocuiască expresia „convocat în ședință”, prin expresia „convocat în ședință comună”, iar pentru corectitudinea redactării, termenul „Hotărâre”, din sintagma „Hotărâre a Parlamentului” trebuie redactat cu literă mică.

La **alin.(5)**, este necesar să se corecteze cuvântul „ședinsă” și să se înlocuiască expresia „legate de” prin termenul „privind”, mai potrivit în context.

La **alin.(6)**, deoarece instituția excepției operează în cadrul aceluiși act normativ, potrivit dispozițiilor art.61 din Legea nr.24/2000, republicată, iar în cazul de față este avută în vedere Legea nr.213/1998, expresia „Prin excepție”, din enunțul incipient, trebuie înlocuită cu expresia „Prin derogare”.

Totodată, pentru precizia normei derogatorii, este necesar să se invoce expres elementul structural din Legea nr.213/1998 de la care se derogă.

În același context, potrivit rigorilor de tehnică legislativă, expresia „alineatul (1)” trebuie redată sub forma „alin.(1)”.

4. La art.2 alin.(2), întrucât alineatele în cuprinsul propunerii legislative sunt numerotate cu cifre arabe încadrate între paranteze, pentru uniformitate în redactare, expresia „alin.1” trebuie redată sub forma „alin.(1)”.

În același context, formularea „predare primire” trebuie înlocuită cu expresia consacrată „predare-preluare”.

5. La **art.3 alin.(1)**, pentru o informare completă, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, după numărul Legii nr.10/2001 trebuie redat titlul acesteia, împreună cu mențiunea că aceasta a fost republicată, după care a mai suferit unele intervenții legislative, în următoarea redactare:

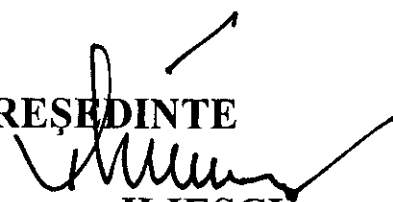
„privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare” .

La **alin.(2)**, semnalăm că s-a invocat greșit atât numărul ordonanței de urgență a Guvernului, cât și legea de aprobare a acesteia, fiind necesară efectuarea corecturii.

În acest sens, sintagma „Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.19/2006, aprobată cu modificări prin Legea nr.261/2006” trebuie înlocuită cu sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2005 privind realizarea Ansamblului Arhitectural Catedrala Mântuirii Neamului, aprobată cu modificări prin Legea nr.261/2005”.

Totodată, pentru a se evidenția legătura normei cu prezenta propunere legislativă, sugerăm ca după sintagma „Catedrala Mântuirii Neamului” să se adauge expresia „care se va construi pe terenul prevăzut la art.1 alin.(1).

6. La **art.4**, verbul „se aprobă” trebuie înlocuit cu „se abrogă”, iar, întrucât după adoptare, legea a mai suferit unele intervenții legislative, după expresia „26 iulie 2000” trebuie introdusă mențiunea „cu modificările ulterioare”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 17/9.01.2007.