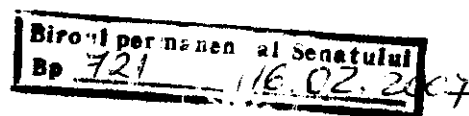




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

368
09022007



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege privind regimul juridic aferent obiectivului de investiții „Palatul Parlamentului”*, inițiată de 19 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PD, PC, PRM și Alianței DA (Bp. 721/2006).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea regimului juridic al obiectivului de investiții „*Palatul Parlamentului*”, în vederea instituirii unei formule de administrare a lucrărilor de proiectare referitoare la acest obiectiv precum și al revendicărilor care privesc terenurile expropriate în vederea construirii acestui obiectiv.

II. Propuneri și observații

1. Deși inițiatorii, în cadrul *Expunerii de motive*, constată necesitatea „*unei formule unitare de administrare a banului public de către cele două instituții fundamentale ale Parlamentului*”, prin dispozițiile art. 1 alin. (4) din cadrul propunerii legislative nu se creează o entitate juridică care să aibă calitatea de unic ordonator principal de credite.

2. Sintagma „documentațiile de proiectare inclusiv cele care privesc derularea lucrărilor aferente obiectivului de investiții „Palatul Parlamentului” este ambiguă.

În acest context, având în vedere obligațiile instituite în sarcina „entităților juridice” la care inițiatorii fac referire în **art. 2 alin. (2)** din propunerea legislativă, și respectiv, răspunderea stabilită pentru conducătorii structurilor în discuție, apreciem că termenii folosiți în textul **art. 2 alin. (1) teza I** ar fi trebuit definiți în mod clar, astfel încât să nu poată genera confuzii și, implicit, dificultăți în ceea ce privește aplicarea soluțiilor propuse.

3. Menționăm că prin *Hotărârea Guvernului nr. 372/1993 privind transmiterea obiectivului de investiții "Casa Republicii" în administrarea Camerei Deputaților* și prin *Legea nr. 137/2000 privind regimul juridic al terenului aferent Palatului Parlamentului României* a fost stabilit regimul juridic al Palatului Parlamentului și al terenului aferent acestuia.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 1 din *Hotărârea Guvernului nr. 372/1993*, obiectivul de investiții Palatul Parlamentului (fost „Casa Republicii”) împreună cu terenul aferent a fost transmis în administrarea Camerei Deputaților. Având în vedere existența acestei reglementări, propunerea ca administrarea să se facă de către Parlamentul României „*prin Birourile Permanente reunite ale Senatului și Camerei Deputaților*” este, în opinia noastră, o măsură de natură să complice administrarea eficientă a acestui obiectiv.

Faptul că, în prezent, sediul Senatului se află tot în Palatul Parlamentului nu justifică schimbarea administratorului, sau nu o justifică în formula preconizată de către inițiatorii propunerii legislative.

Prin *Legea nr. 137/2000*, s-a stabilit că terenul aferent acestuia este și rămâne în domeniul public al statului și în administrarea Parlamentului României, prin Camera Deputaților, iar deciziile privitoare la destinația și folosirea terenului se iau prin hotărâre a Parlamentului.

4. Potrivit inițiativei legislative „*Președinții Senatului și Camerei Deputaților sunt ordonatori principali de credite, iar secretarii generali ai Senatului și Camerei Deputaților exercită împreună atribuțiile ordonatorului secundar de credite*”.

Această prevedere nu este corelată cu dispozițiile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, care, la art. 20 alin. (1) și (3) prevăd că „*ordonatorii principali de credite sunt miniștrii, conducătorii celorlalte*

organe de specialitate ale administrației publice centrale, conducătorii altor autorități publice și conducătorii instituțiilor publice autonome” iar „în cazurile prevăzute de legi speciale ordonatorii principali de credite sunt secretarii generali sau persoanele desemnate prin aceste legi”.

În ceea ce privește cele două Camere ale Parlamentului, prin hotărârile de organizare și funcționare ale acestora s-a stabilit că secretarul general este ordonatorul principal de credite și are competențele și responsabilitățile stabilite de lege pentru această calitate.

De asemenea, potrivit Legii nr. 500/2002, care reprezintă legea cadru în materie de finanțe publice, ordonatorii secundari sau după caz, terțiari, pot fi numai conducătorii instituțiilor publice cu personalitate juridică din subordinea ordonatorilor principali de credite, or, birourile permanente ale celor două Camere sunt structuri funcționale nu instituții publice cu personalitate juridică.

5. Referitor la valorificarea eventualelor pretenții de către persoanele fizice sau juridice care au fost expropriate pentru cauză de utilitate publică de terenuri care se află în perimetrul terenului aferent Palatului Parlamentului, în inițiativa legislativă se propune ca acestea să beneficieze de despăgubiri în condițiile Legii nr. 10/2001.

Această prevedere nu ține cont de faptul că prin Legea nr. 137/2000 s-a prevăzut că procedura care trebuie urmată, în aceste cazuri, este cea prevăzută de *Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică*.

Schimbarea procedurii pentru valorificarea eventualelor pretenții este de natură să creeze discriminări cu atât mai mult cu cât, de la intrarea în vigoare a Legii nr. 137/2000 a trecut o perioadă lungă de timp în care aceste pretenții au putut fi valorificate.

De asemenea, introducerea acestei dispoziții pune în discuție necesitatea stabilirii unui termen înlăuntrul căruia să se exercite dreptul la eventualele reparații, așa cum s-a procedat în cazul cererilor depuse în temeiul Legii nr. 10/2001.

Menționăm, de asemenea, că *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2005 privind realizarea ansamblului Arhitectural Catedrala Mântuirii Neamului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 261/2005* cuprinde dispoziții referitoare la regimul juridic al terenului pe care urmează a fi edificată această construcție precum și cu privire la finanțarea lucrărilor de construcții astfel că, dispozițiile referitoare la regimul juridic al acestui obiectiv cuprinse în inițiativa legislativă nu se justifică.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRIȚEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului