



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.7/2006 privind statutul
funcționarului public parlamentar**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B688 din 30.11.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are, ca obiect completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, noutatea reglementării constând în instituirea unor dispoziții care să garanteze stabilitatea în activitate a funcționarilor publici parlamentari din cadrul grupurilor parlamentare, al birourilor liderilor acestora și a celor care își desfășoară activitatea la cabinetele membrilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților și Senatului, prin obținerea unei funcții, pe bază de examen sau concurs organizat potrivit legii.

Numirea funcționarului public parlamentar care își desfășoară activitatea la grupurile parlamentare, la cabinetele membrilor Biroului Permanent al Camerei Deputaților și Senatului sau la cabinetele liderilor grupurilor parlamentare ar urma să se facă de către liderul grupului parlamentar respectiv sau, după caz, de către membrul Biroului Permanent.

Totodată, potrivit propunerii legislative, nu constituie abatere disciplinară, pentru această categorie de funcționari publici parlamentari, desfășurarea de activități publice cu caracter politic în timpul programului de lucru.

În raport de conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice ca și legea asupra căreia intervine legislativ, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că au mai fost transmise spre avizare Consiliului Legislativ alte patru propuneri legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.7/2006, de către Secretarul General al Senatului, cu adresele nr.B179 din 29.03.2006, nr.B552 din 19.10.2006, nr.B598 din 01.11.2006 și nr.B604 din 1.11.2006, astfel că, pentru evitarea adoptării unor soluții paralele sau contradictorii, sugerăm analizarea și dezbateră lor împreună.

2. La titlu, deoarece intervenția legislativă vizează numai completarea legii de bază, nu și modificarea acesteia, este necesară eliminarea expresiei „modificarea și”.

În consecință, titlul trebuie redactat astfel:

„Lege pentru completarea Legii nr.7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar”.

Observația privind eliminarea referirii la completarea legii de bază este valabilă și pentru partea introductivă a articolului unic unde trebuie eliminate cuvintele „se modifică și”.

3. La articolul unic, pentru ca partea introductivă să fie completă, aceasta trebuie să cuprindă numărul legii supuse intervenției legislative, precum și numărul și data editorialului în care aceasta a fost publicată. În acest sens, este necesară reformularea astfel:

„Articol unic. - Legea **nr.7/2006** privind statutul funcționarului public parlamentar, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.35 din 16 ianuarie 2006**, se completează după cum urmează:”.

4. Având în vedere că potrivit rigorilor de tehnică legislativă invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri, este necesar ca abrevierile „art.” și „alin.”, din partea dispozitivă a punctelor subsumate articolului unic, să fie redată *in extenso*.

Totodată, potrivit uzanței în redactarea actelor normative, termenul „conținut” trebuie înlocuit cu „cuprins”.

Având în vedere cele de mai sus, partea dispozitivă a punctelor trebuie redactată după următorul exemplu:

„După alineatul ... al articolului ... se introduc ... noi alineate, alin ..., cu următorul cuprins:”.

„După alineatul ... al articolului ... se introduce un nou alineat, alin ..., cu următorul cuprins:”.

5. La pct.1, deoarece în legea de bază, art.4 este alcătuit numai din două alineate, introducerea celor două alineate noi trebuie numerotată în ordinea firească a cifrelor, respectiv alin.(3) și (4), partea dispozitivă urmând să fie reformulată astfel:

„1. După alineatul (2) al articolului 4 se introduc două noi alineate, **alin.(3) și (4)**, cu următorul cuprins:” .

La norma propusă pentru alin.(2¹), pentru precizia și claritatea redactării, după sintagma „membrilor Biroului Permanent” trebuie introdusă mențiunea „al Camerei Deputaților și Senatului”.

Observația este valabilă pentru întreg cuprinsul propunerii legislative, acolo unde se face referire la Biroul Permanent.

La norma propusă pentru alin.(2²), pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, abrevierea „Cap”, din sintagma „conform Cap.III”, trebuie redată desfășurat, respectiv „Capitolului”.

Totodată, mențiunile „decât cele din prezentul alineat” și „din prezentul articol” trebuie eliminate ca superflue, întrucât se subînțeleg.

În același context, forma verbală „vor fi aplicabile” trebuie înlocuită cu verbul „sunt aplicabile”, potrivit cerințelor stabilite prin art.36 alin.(2) din Legea nr. 24/2000, republicată.

6. La pct.2, referitor la alin.(2) al art.6, sugerăm reanalizarea expresiei „**birourile** grupurilor parlamentare” și corelarea, în plan terminologic, cu norma propusă la art.4 alin.(2), întrucât aceasta nu se regăsește printre enumerările de la pct.1.

7. La pct.3, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „Prevederile literelor”, din enunțul incipient al alin.(1¹), trebuie redată sub forma „Prevederile **lit.**”

Reiterăm observația și pentru alin.(3) al art.46 (pct.5), unde expresia „Prevederile alineatelor” trebuie redată sub forma „Prevederile **alin.**”

8. La pct.5, apreciem că interdicția pentru funcționarii publici parlamentari de a face parte din **asociații interzise de lege și de a participa la manifestări politice și sindicale ilegale**, să nu fie aplicată „funcționarilor publici parlamentari care își desfășoară activitatea la grupurile parlamentare, la cabinetele membrilor Biroului Permanent sau la cabinetele liderilor grupurilor parlamentare”, este inacceptabilă, întrucât interdicția respectivă este generală și privește atât statutul funcționarului public în general, deci și al celui parlamentar, cât și orice cetățean român, în sensul de a nu face parte din **asociații interzise și de a nu participa la manifestări politice ilegale, ca și la manifestări sindicale ilegale, deci nepermise sau interzise prin lege**.

În consecință, considerăm că este necesară reformularea normei sub acest aspect.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 186/19 12 2006